

L'HISTOIRE CONTINUE DE L'ÉGLISE DE DIEU

*Aperçu historique de la vraie Église de Dieu et
quelques adversaires principaux du 1er au 21e siècle*



Vestiges de l'ancienne Philadelphienne

*L'histoire Continue de l'Église de Dieu construite
sur la fondation de l'Église que Jésus a bâtit*

BOB THIEL, PH.D.

L'Histoire Continue de l'Église de Dieu

Du premier au septième siècle

Le livre de l'Apocalypse mentionne un groupe de sept églises chrétiennes ainsi qu'une huitième (incluant ses filles) qui font partie de la synagogue de Satan. Est-ce que vous savez comment la Bible et l'histoire de l'Église identifient les différences entre la vraie et la fausse église?

Il y a beaucoup d'églises qui prétendent être chrétienne, pourtant elles ne sont pas souvent d'accord sur les points majeurs des doctrines. Où est la vraie église chrétienne aujourd'hui qui a gardé la foi originale? À quoi ressemblerait-elle? À quoi a-t-elle ressemblé au cours de l'histoire?

Savez-vous vraiment? Qui a changé les doctrines? Qui a continué avec la foi qui a été transmise aux saints une fois pour toutes? (Jude 3)

Est-ce que la petite Église Continue de Dieu (selon les normes standards) pourrait être actuellement le reste le plus fidèle de la partie Philadelphienne de la vraie église? (Apocalypse 3:7-13) S'il en est ainsi, comment son existence pourrait-elle avoir un impact sur le 21^e siècle?

Tous ceux qui veulent vraiment être des chrétiens fidèles se doivent de connaître ce qui est arrivé à l'église que Jésus a fondée. Une fois que vous saurez, est-ce que vous tiendrez compte des nombreuses ramifications doctrinales et prophétiques qu'une telle église comprendrait et proclamerai ?

TABLE DES MATIÈRES

1. Deux possibilités et sept âges de l'Église	3
2. Emplacement de la première Église: Jérusalem, Pella, et Asie Mineure	7
3. Rome, Jérusalem, et l'Asie Mineure	15
4. Smyrne de l'Asie Mineure et Polycarpe	33
5. Liste de succession apostolique en Asie Mineure	54
6. Les hérétiques étaient souvent à Rome, mais ils étaient dénoncés par les leaders de l'Église en Asie Mineure	56
7. Pontifex Maximus Constantin de Mithra a mené à d'autres changements	64
8. 1,260 ans dans le désert	69
9. L'ère de l'Église de Sardes	87
10. Herbert W. Armstrong et le début de l'ère Philadelphienne	97
11. J. Tkach et le début de l'ère Laodicéenne	107
12. L'Église philadelphienne et les églises de Dieu « Global/Living » et <i>Continue</i> de Dieu	110
<i>Références</i>	132

1. Deux possibilités et sept âges de l'Église

Y avait-il un premier modèle original du christianisme qui a été si persécuté et si diffamé, pourtant a continué à compter de l'an 31 A.D.? Même aujourd'hui serait-il négligé par la plupart de ceux qui professent Jésus Christ?

Jésus, Lui-même, a enseigné que les portes de l'Enfer ne prévaudraient pas contre Son église (Matthieu 16:18). D'une perspective biblique, alors il doit toujours y avoir une vraie église Chrétienne déjà existante qui a continué du Jour de la Pentecôte dans Actes 2.

Est-ce que vous savez *vraiment* où est la vraie Église de Dieu?

Deux possibilités

Malgré le fait qu'il y avait beaucoup d'hérétiques au début, il y a vraiment seulement deux possibilités pour la vraie église de Dieu au 21^e siècle : soit, une église ou un groupe d'églises qui est fortement influencé par les gréco-romains, ou c'est une église ou un groupe d'églises d'origine plus apostolique et biblique.

Pour ceux d'entre nous qui croient la Bible, il n'y a pas d'autres options.

Est-ce qu'un petit groupe ou un regroupement de petits groupes pourrait être en réalité une continuation de la vraie église? Ou la vraie église doit-elle être un groupe relativement grand ou encore une organisation? Au 21^e siècle, la vraie église de Dieu serait-elle dédaignée par le monde ou un acteur important fortement impliqué dans la scène politique du monde?

L'Église de Dieu porte la bonne dénomination et est de la bonne taille

Le nom biblique prédominant de la vraie Église dans le Nouveau Testament est « Église de Dieu » (Actes 20:28; 1 Corinthiens

1:2; 10:32; 11:16,22; 15:9; 2 Corinthiens 1:1; Galates 1:13; 1 Thessaloniens 2:14; 2 Thessaloniens 1:4; 1 Timothée 3:5,15).

Partout dans l'histoire Chrétienne, la vraie église utilisait normalement une version de l'expression « l'Église de Dieu » (ou « les églises de Christ, » Romains 16:16) quoique souvent avec un autre mot ajouté (1 Corinthiens 1:2; 1 Timothée 3:15).

Différents petits groupes Sabbatariens d'« Église de Dieu », comme l'Église *Continue* de Dieu (ECD)¹, prétendent avoir des liens aux apôtres originaux et leurs descendants spirituels partout dans l'histoire. Est-ce qu'ils ont le support biblique et historique?

Jésus a enseigné que la vraie église serait « un petit troupeau » (Luc 12:32), détestée par le monde (Matthieu 10:22) et persécutée (Matthieu 10:23). Il a aussi enseigné que seulement quelques-uns trouveraient le chemin menant à la vie éternelle dans cet âge (Matthieu 7:14; 20:16). L'Apôtre Jude indique que le nombre de saints dans cet âge serait relativement petit (Jude 14), tout comme l'Apôtre Paul (Romains 11:5) et l'Apôtre Jean (Apocalypse 14:1-9). La Bible nous montre que la vraie église a été confrontée à des tourments (Jean 16:33) et que beaucoup revendiqueraient faussement en faire partie surgiraient (Actes 20:29-31). Il est inconcevable qu'il puisse y avoir 2 milliards de vrais chrétiens aujourd'hui.

Si un très petit corps de partisans pouvait être « la vraie et plus fidèle église », est-ce que cela signifie que Dieu travaille principalement par l'entremise de relativement peu pendant l'âge de l'église? La plupart des professant chrétiens doutent apparemment de ce fait. Mais est-ce le cas? S'il en est ainsi, comment-est-ce que ceci impacte le salut? Quelle église est fidèle?

L'histoire contient des indices permettant d'identifier l'Église fidèle

Les enseignements de Jésus prouvent qu'il doit y avoir un groupe (ou plusieurs groupes) qui constitue la vraie église. Si

l'histoire peut montrer ce que la première église apostolique et postapostolique fidèle croyait, les seules vraies candidates pour cette église seraient celles qui ont toujours ces mêmes enseignements et pratiques aujourd'hui.

En examinant l'histoire de l'église au-delà du compte biblique, nous sommes confrontés avec des documents quelconques qui sont encore disponibles aujourd'hui et qui n'ont pas été détruits par les sources impériales ou religieuses. Mais les croyants sincères peuvent connaître la vérité (Jean 8:32; 17:17).

Les sept églises de l'Apocalypse

Sept villes qui ont été consécutivement servies par une route postale dans l'antiquité sont discutées dans les trois premiers chapitres du Livre de l'Apocalypse. Partiellement parce qu'elles étaient consécutives, le numéro sept (indique l'achèvement dans la Bible) et que Jésus est mentionné marchant au milieu d'elles (Apocalypse 1:11-13), etc., quelques érudits ont enseigné que les sept églises représentent les grandes lignes du plan prophétique pour l'Église de Dieu à travers l'histoire.²

Il est aussi vrai que certaines des caractéristiques de chacune des sept églises existent durant toutes les âges de l'Église - ceci peut être une des raisons pourquoi les chrétiens sont, à plusieurs reprises, avertis d'entendre « ce que l'Esprit dit à toutes les églises » (Apocalypse 2:7, 11, 17, 29; 3:6, 13, 22). Une huitième, mais plus grande et *fausse* église est aussi mentionnée - et deux fois elle est identifiée comme étant « la synagogue de Satan » (Apocalypse 2:9; 3:9).

Le théologien du 19^e siècle, Joseph A. Seiss a écrit concernant les sept églises :

Ces sept églises alors, en plus d'être des églises littérales et historiques, représentent le corps Chrétien tout entier ... les sept églises représentent sept phases ou périodes dans l'histoire de l'Église, durant le temps des apôtres au prochain retour de Jésus Christ, dont les caractéristiques sont exposées en partie dans les noms de ces églises...

C'est simplement la prédominance... qui distingue les sept ères l'une de l'autre. Les sept périodes, autrement dit, coexistantes dans chaque période, aussi bien que dans la succession, tout simplement que dans une période une ère est prédominante et dans une autre l'autre.³

Le Livre de l'Apocalypse est clairement un livre de prophéties (Apocalypse 1:3) comme plusieurs déclarations faites aux sept églises (par exemple Apocalypse 1:19; 2:22; 3:3; 3:10) et ne peuvent simplement pas avoir été destinées à être complètement accomplies par les églises physiques auxquelles elles ont été adressées à la fin du premier siècle. Donc, les Écritures Saintes elles-mêmes prouvent que beaucoup des messages adressés à ces églises étaient prophétiques, avec certaines de ces prophéties destinées aux églises du 21^e siècle.

Ressemblerez-vous aux anciens Beréins, de scruter les Écritures Saintes pour voir si ces choses sont ainsi (Actes 17:10-11)? Pouvez-vous accepter l'autorité des Écritures Saintes (2 Timothée 3:16) et les récits historiques pour prouver ceci et retenir ce qui est bon (1 Thessaloniens 5:21, KJV)?

2. Emplacement de la Première Église : Jérusalem, Pella et l'Asie Mineure

La Bible montre que l'Église du Nouveau Testament a commencé à Jérusalem en Judée le jour de la Pentecôte vers l'an 31 de notre ère. (entre les années 27-33 ont été proposées, avec l'an 30 ou 31 le plus probable). La Bible rapporte qu'après avoir reçu l'Esprit Saint ce jour-là, les disciples ont commencé à prêcher et des milliers ont été ajoutés à la vraie Église ce jour même. (Actes 2)

Le théologien J.J.L. Ratton au début du 20^e siècle a rapporté:

« La première Église à Jérusalem a conservé la plupart des coutumes distinctives des Juifs, comme la circoncision, les viandes cashères, le Sabbat juif, les rites juifs et l'adoration du Temple). Notre Seigneur, Lui-même, a vécu sa vie comme un Juif, en ce qui concerne l'observance des coutumes religieuses juives. La première Église de Jérusalem a suivi Son exemple. Les Juifs ont considéré les chrétiens hébreux de Jérusalem simplement comme une secte juive, qu'ils ont appelé la secte Nazaréenne...S. John était un leader des Nazaréens. »⁴

Bien que les apôtres se soient dispersés de Jérusalem, la Bible montre que Jérusalem, non pas Rome, était l'endroit où les premiers leaders de l'Église ont conféré sur les sujets d'importance (voir Actes 15; Galates 1:18; 2:1-9). Il devrait aussi être compris que la Bible montre que les soi-disant pratiques « juives » ont été observées par les leaders chrétiens à l'extérieur de Jérusalem aux endroits comme Damas (Actes 22:11-13) et en Asie Mineure (Actes 13:14) et même louées en Thessalonique.

L'Apôtre Paul a loué les Thessaloniens en Grèce pour leur observance des pratiques des chrétiens en Judée :

¹³C'est pourquoi nous rendons continuellement grâces à Dieu de ce qu'en recevant la parole de Dieu, que nous vous avons fait entendre, vous l'avez reçue, non comme la parole des hommes, mais, ainsi qu'elle l'est véritablement, comme la parole de Dieu, qui agit en vous qui croyez. ¹⁴Car vous, frères, vous êtes devenus les imitateurs des Églises de Dieu qui sont en Jésus Christ dans la Judée, parce que vous aussi, vous avez souffert de la part de vos propres compatriotes les mêmes maux qu'elles ont soufferts de la part des Juifs. (1 Thessaloniens 2:13-14).

Selon l'Apôtre Paul, une façon de différencier la vraie église de la fausse est de voir dans quelle mesure les chefs religieux ont suivi les pratiques de l'Église de Dieu en Judée.

Selon l'historien catholique du quatrième siècle, Eusebius de Caesarea, commençant au premier siècle, les quinze premiers évêques/surveillants de Jérusalem « ont accepté la connaissance de Jésus Christ dans la pureté. »⁵ Ces leaders ont observé le Sabbat du septième jour, ont évité les viandes impures, étaient considérés comme étant des Nazaréens et avaient d'autres pratiques que beaucoup envisagent aujourd'hui être juives.⁶

Les chrétiens ont possiblement été avertis de fuir à Pella

Près du temps de la mort des Apôtres Pierre et Paul, des changements majeurs sont arrivés à Jérusalem. Commençant en 66 A.D., il y avait des révoltes à Jérusalem par les Juifs qui ont abouti à la fuite de tous les chrétiens et fini par la destruction de Jérusalem par les autorités impériales romaines en 70 A.D.⁷ À ce moment-là, le Temple juif a été détruit (mais les chrétiens ont réussi à sauver les briques).

Une différence entre ceux des fois juives et chrétiennes à Jérusalem consistait en ce que les chrétiens ne se sont pas battus contre les Romains.⁸ Avant le siège final, les chrétiens sont partis pour Pella, censément ayant été avertis par l'Esprit Saint de Dieu.⁹

Quelques chrétiens sont revenus plus tard et ont construit ce qui semble être le premier bâtiment Chrétien à Jérusalem. Il a été construit sur une colline connue comme le Mont Sion, a ressemblé à une synagogue et semble avoir été à l'origine construit de briques provenant du Temple juif qui avait été détruit.¹⁰

Les fidèles qui ont revendiqué s'être enfuis de Jérusalem pour Pella et revenus ont été appelés des Nazaréens. Ceci peut être parce qu'il a été prophétisé que Jésus Lui-même serait appelé par ce nom (Matthieu 2:1, 23) et/ou parce que l'Apôtre Paul a été proclamé être un leader des Nazaréens (Actes 24:5). Plus tard, les Nazaréens finirent dans « les synagogues de l'Est » selon le prêtre catholique et docteur, Jérôme.¹¹ Jérôme a aussi enseigné que les Nazaréens ont enseigné le règne millénaire de Jésus Christ sur la Terre.¹² Ceux auxquels Jérôme faisait référence s'établirent en Syrie, en Asie Mineure et en Arménie (tandis que les autres s'établirent ailleurs).

L'historien catholique, Épiphanius, a écrit que le reste qui s'était enfui à Pella de Jérusalem, revendiquait Jésus Chris, croyait dans la Bible tout entière, observait le Sabbat, et observait d'autres pratiques qu'Épiphanius jugeait être juives.¹³

Les érudits théologiques modernes, comme Larry Hurtado, ont réalisé que les premiers chrétiens, y compris les Nazaréens, avaient une opinion semi-arienne ou binitarienne de la Divinité et non une opinion unitarienne ou trinitaire.¹⁴

Il y a eu des changements à Jérusalem

La majorité des premiers enseignants de Jésus Christ à Jérusalem était appelé des judéo-chrétiens.¹⁵ Ils étaient la majorité jusqu'à la mort de l'Évêque Judas,¹⁶ possiblement vers l'an 134 A.D.¹⁷ et possiblement durant une partie du troisième et quatrième siècle (certains chrétiens Nazaréens ont professé une continuité de la succession du premier jusqu'à au moins le quatrième siècle même jusqu'à présent).

À cause des guerres et des politiques, il y eu des changements dans les croyances et les pratiques à Jérusalem qui ont forcé la fuite des vrais partisans.

Un manuscrit Islamique arabe des 10^e - 11^e siècles contient une section qui parle de ceux considérés comme des judéo-chrétiens. Il rapporte que vers l'an 135 A.D., les Romains ont offert un accord : ceux qui professaient Jésus Christ, mais accepteraient un compromis dans la manière qu'ils adoreraient et mangeraient comme les Romains, gagneraient leur support et ceux qui ne compromettraient pas seraient soumis à la persécution.¹⁸ Ceux dont les descendants ont fini par intégrer les églises gréco-romaines ont accepté l'accord, tandis que ceux dans l'Église de Dieu ont refusé. Le rapport a aussi montré que les fidèles de l'Église de Dieu ne s'associeraient plus avec « les transgresseurs ». Le groupe de transgresseurs a alors convaincu les Romains de persécuter et l'autre groupe s'est enfui de la persécution. Le rapport montre aussi que les fidèles de l'Église de Dieu étaient ceux qui possédaient le Nouveau Testament - ils avaient apparemment la majorité (si pas tout) du « canon », tandis que les transgresseurs ne l'avaient pas (ceci peut expliquer en partie pourquoi les gréco-romains ont pris des siècles pour finaliser leurs canons des Écritures Saintes).¹⁹

L'historien E. Gibbon a rapporté une rupture entre les chrétiens qu'il appelait Nazaréens et ceux qui ont suivi un certain Évêque apparemment latin, nommé Marcus, qui est arrivé sur la scène vers l'an 135 de notre ère, après qu'Hadrian a battu les Juifs et a établi *Æ Lia Capitolina*.²⁰ Les érudits catholiques revendiquent correctement que la succession apostolique à Jérusalem se termina quand *Æ Lia Capitolina* a été érigé.²¹

Les chrétiens en Judée ont été forcés de prendre une décision c. 135 : ils continuent d'observer le Sabbat et le reste des commandes de Jésus et fuient, ou ils pourraient compromettre et supporter un chef religieux nommé Marcus qui n'observerait pas le Sabbat, etc. Malheureusement, la majorité compromettent et se sont dissociés de la vérité.

Jusqu'à environ cent ans après que Jésus Christ a été tué, il semblerait que la majorité des communautés Chrétiennes non affiliées à Simon Magus (Actes 8:18-23) ou devenues ses adeptes (ignorant ceux en Alexandrie, certains Ébionites et quelques petits groupes) ont pratiqué le vrai christianisme du Nouveau Testament.

Division à Jérusalem et la Pâque le Dimanche

L'histoire montre qu'il y a eu au moins trois divisions à Jérusalem au début. La première rupture était la séparation d'avec les Ébionistes hérétiques originaux qui ne croyaient pas à la naissance de Jésus par une vierge. La deuxième rupture (complétée en l'an 135) était de ceux qui se revendiquent maintenant être des orthodoxes orientaux (ils ont suivi Marcus) qui ne croyaient pas vraiment dans l'observance des lois de Dieu (bien qu'ils *prétendent* autrement). Ainsi, seulement un petit nombre à Jérusalem est resté fidèle.

Quelque chose de semblable semble être arrivée à Rome à cause des vues antisémites de l'Empereur Hadrian. Au deuxième siècle la Pâque juive le dimanche semble être entrée dans le monde gréco-romain pour remplacer la Pâque juive du 14^e jour de Nisan que les premiers chrétiens (aussi bien que Jésus) gardaient. Ceci peut avoir fait partie d'une tentative pour persuader l'Empereur Hadrian que beaucoup qui ont professé Jésus Christ à Rome se distançaient des pratiques considérées être étroitement liées aux Juifs (qui maintenant étaient mal vu à cause des révoltes).

La troisième « rupture » à Jérusalem au quatrième siècle était plus une prise de contrôle. Après Hadrian, quelques chrétiens et Juifs sont retournés à Jérusalem. L'histoire plus tard enregistre que les partisans de Constantin ont commencé à reprendre le contrôle « des synagogues » Chrétiennes dans la première partie du quatrième siècle et ont achevé cette prise de contrôle une fois que « l'empire Byzantin s'était complètement répandue dans le pays. »²² À ce moment-là, les évêques Orthodoxes ont essentiellement cessé d'utiliser le titre d'Évêque de Ælia

Capitolina et ont, au lieu de cela, commuté à « Évêque de Jérusalem. »

Beaucoup d'érudits se rendent compte que le changement de la Pâque au Dimanche et à un dimanche hebdomadaire a été apparemment lié à la persécution d'Hadrian. L'érudit du 19^e siècle, J.B. Lightfoot a écrit :

L'Église de Ælia Capitolina a été très différemment constituée de l'Église de Pella et de l'Église de Jérusalem...les églises de l'Asie Mineure...réglementèrent leur festival de Pâque par la Pâque juive sans respecter le jour de la semaine, mais...ceux de Rome, d'Alexandrie et de la Gaule observaient une autre règle; évitant ainsi même un semblant de judaïsme.²³

Un changement est survenu parmi ceux dans la nouvelle ville d'Hadrian. Il y avait des différences entre les fidèles de Pella et de l'Asie Mineure et les transgresseurs à Rome, Alexandrie, en Gaule et à ÆLIA Capitolina.

On a étiqueté les leaders chrétiens fidèles qui ont refusé de changer la Pâque juive du 14 à l'observance le dimanche « Quartodecimans » (essentiellement latin pour *quatorzième*) par la plupart des historiens - avec beaucoup de leaders chrétiens ainsi identifiés étant apparemment en Asie Mineure vers la fin du deuxième siècle.

Est-ce qu'on s'attendait à ce que la Vraie Église change les doctrines?

Bien sûr une question importante est, « Est-ce que l'Église était censé changer ses croyances et pratiques au cours de l'histoire ou être fidèle à ce que les apôtres ont reçu à l'origine? » La Bible dit que l'église ne devait pas changer ses doctrines principales, comme Jude a écrit :

³Bien aimés, comme je désirais vivement vous écrire au sujet de notre salut commun, je me suis senti obligé de le faire afin de vous exhorter à **combattre pour la foi qui**

a été transmise aux saints une fois pour toutes.
(Jude 3)

Pourtant, l'histoire montre que beaucoup de personnes qui revendiquent le christianisme n'ont pas tenu compte des remontrances de Jude. Beaucoup considèrent la vérité trop difficile à vivre, particulièrement si d'autres les influencent. Jésus a averti que « l'ivraie » serait semé par l'ennemi dans la vraie Église de Dieu (Matthieu 13:24-43) et l'histoire nous confirme ceci.

Malgré le compromis par beaucoup, il y avait apparemment toujours des chrétiens fidèles dans certaines parties de la Palestine pendant les deuxième et troisième siècles selon des journalistes catholiques, comme le Prêtre Bagatti :

Les adeptes du Seigneur sont restés aussi à Capernaüm...En Tibériade nous avons la preuve des judéo-chrétiens, appelés «*Minim* », des sources juives qui parlent de conflits aux deuxième et troisième siècles.

« Sakin »... À proximité se trouve « Bainah », appelé un village « envahi » parce qu'il est habité par des judéo-chrétiens.²⁴

Dès le troisième siècle et pendant les siècles suivants, les gréco-romains avaient tendance à minimiser l'importance de ceux qui continuaient dans l'enseignement des chrétiens du début.

Bien que plusieurs ne croient pas que les chrétiens devraient avoir certaines pratiques semblable à celles des Juifs (comme le Sabbat), le Nouveau Testament se réfère aux vrais chrétiens comme « des Juifs » (Apocalypse 2:9; 3:9; cf. Romains 2:28-29). En conséquence dès le début, Dieu eu l'intention que Sa vraie église semblerait être quelque peu « juive. »

Mais comme l'histoire nous montre, à peu près tous les vrais chrétiens ont quitté Jérusalem en l'an 135 A.D. et la majorité d'entre ceux qui ont professé le christianisme dans la région de Jérusalem peu après n'étaient pas fidèle aux enseignements

originaux de l'église Chrétienne. C'était une différence entre la vraie église et la fausse qui perdure jusqu'au 21^e siècle. Jésus a dit que Ses vrais adeptes devaient être mis à part / sanctifiés par la vérité / la Parole de Dieu (Jean 17:17). Pouvez-vous croire et vivre par la vérité?

3. Rome, Jérusalem, et l'Asie Mineure

Le Nouveau Testament montre clairement qu'il y avait des chrétiens fidèles à Rome (par exemple Romains 16:1-16). Il y avait sans aucun doute beaucoup de vrais chrétiens à Rome pendant des décennies, si non probablement des siècles. Cependant, pendant les deuxième et troisième siècles, la majorité de ceux qui ont professé le Christ à Rome semble avoir changé du christianisme original à une différente forme de « christianisme » basé sur des allégories et traditions humaines.

Tandis que certains catholiques ont essayé de persuader le monde que Rome a succédé à Jérusalem comme quartier général de l'Église Chrétienne (dès 42 A.D. d'après quelques récits catholiques²⁵), ceci n'est pas corroboré dans la Bible ou dans les récits historiques.

Pierre ne portait pas le titre d'Évêque de Rome

Puisque Rome est une région dominée par les païens, est-ce qu'un évêché à Rome serait donné à Pierre?

L'Apôtre Paul a écrit ce qui suit, de « la Bible de Jérusalem » - qui est une traduction approuvée par l'Église Catholique :

⁷Au contraire, voyant que l'évangélisation des incircconcis m'était confiée comme à Pierre celle des circoncis ⁸car Celui qui avait agi en Pierre pour faire de lui un apôtre des circoncis, avait pareillement agi en moi en faveur des païens (Galates 2 :7-8 Bible de Jérusalem - BJ).

Ces versets sembleraient éliminer même la possibilité que Pierre ait été destiné pour être l'Évêque de Rome comme c'était essentiellement une ville des païens. Comme l'épître au Galates a été écrite environ 50 ans A.D., au moins aussi tard que cette date, on n'a pas considéré Pierre d'avoir été Évêque de Rome.

L'Encyclopédie catholique admet même concernant Pierre, « que nous ne possédons aucune information précise quant aux détails

de son séjour à Rome ». ²⁶ *Aucune information précise* ne signifie que l'Église romaine a essentiellement compté sur des comptes rendus qui réclamaient que Pierre était à Rome et/ou est mort à Rome. Au troisième siècle, Hippolytus de Rome a écrit des premiers déplacements de Pierre :

Pierre a prêché l'Évangile à Pont, Galatie, Cappadoce, Béthanie, en Italie et en Asie. ²⁷

Ainsi, même les comptes rendus romains suggèrent que Pierre ne put avoir été à Rome très longtemps, ou même de s'y être rendu au premier siècle.

Pierre et la fondation de l'Église à Rome

La Bible montre que Pierre et Paul n'ont pas commencé l'Église à Rome. Paul nous le précise dans Romains 15:20-22. Paul n'a pas fondé ni (cofondé) l'église à Rome. Aussi, la Bible indique que personne avant Paul n'y prêcha publiquement aux leaders juifs (Actes 28:17-23).

Cette compréhension historique est confirmée par Eamon Duffy, un érudit catholique et un membre de la *Commission Historique Pontificale (Pontifical Historical Commission)*, qui a écrit (mes commentaires en gras et en italique) :

Ni Pierre ni Paul n'ont fondé l'Église à Rome, puisqu'il y avait des chrétiens dans la ville avant que n'importe lequel des Apôtres n'y mette le pied ... toutes les indications sont qu'il n'y avait aucun évêque à Rome pendant environ un siècle après la mort des Apôtres...

Ni Paul, le Livre des Actes, ni n'importe lequel des Évangiles nous disent quoi que ce soit à propos de la mort de Pierre et aucun d'entre eux fait même allusions que le rôle spécial de Pierre pourrait être cédé à n'importe quel unique « successeur ». **Il n'y a rien...approchant directement une théorie papale dans les pages du Nouveau Testament...L'épître de**

Paul aux Romains a été écrite avant que Pierre ou lui ne mettent jamais les pieds à Rome.²⁸

« Nominations des soi-disant évêques de Rome » des débuts

Selon la Constitution Apostolique de l'année 270, Linus a été nommé le premier évêque de Rome par St Paul. Après Linus est venu Clément, choisi par Pierre. Pourtant, « l'Église Catholique en a fait élément de foi que les papes soient les successeurs de St. Pierre comme Évêque de Rome. Mais Pierre n'a jamais tenu ce titre; il en a seulement été investi des siècles après sa mort. »²⁹

Aujourd'hui, les catholiques romains enseignent que Pierre a été d'abord succédé par Linus, qui a prétendument été succédé par Cletus et ensuite Clément.³⁰ Beaucoup d'orthodoxes orientaux ne croient pas que Pierre aie jamais été un évêque de n'importe quelle ville, y compris Rome.³¹

Comme les historiens se rendent compte, certaines écritures catholiques sont simplement contradictoires à cet égard quant aux premiers évêques revendiqués de Rome.³² Remarquez ce que les érudits catholiques et le prêtre Richard P. McBrien acceptent (mes commentaires en **gras**) :

Pierre n'a pas été considéré comme le premier Évêque de Rome avant la fin du deuxième ou début du troisième siècle...L'histoire, « le professeur de la vie », nous enseigne qu'il n'y avait aucun pape au sens moderne (c'est-à-dire comme unique Évêque de Rome) avant le milieu du deuxième siècle. Jusque-là, l'église catholique était dirigée non pas par un seul évêque, mais par un comité ou un conseil des aînés et des prêtres évêques...En effet, rien ne prouve que Pierre lui-même n'ait jamais eu un rôle épiscopal à Rome.³³

Les récits antérieurs et même les écritures catholiques, admettent essentiellement qu'il n'y a absolument aucune preuve évidente que Pierre a fondé une succession apostolique à Rome commençant par Linus, encore que cette affirmation est

maintenant la position officielle des catholiques romains. Ce n'est qu'au milieu du deuxième siècle qu'il y en a qui ont pris le titre « Évêque de Rome. » L'Histoire montre que ce n'est qu'à l'arrivée d'Anicetus (environ 155) que l'on a clairement considéré quelqu'un comme étant évêque de Rome. Certain soupçonne que « Pius », qui l'a apparemment précédé, peut avoir été le premier - mais ceci est moins certain qu'en ce qui concerne Anicetus. Il n'y avait aussi aucun « Collège des cardinaux » avant le 11^e siècle³⁴ - ceci est un autre changement.

Ce titre d' « Évêque de Rome » peut avoir été le résultat de l'arrivée à Rome d'Hegesippus qui demanda à certains des Romains pour les noms de leurs premiers leaders. Tandis qu'il est reconnu que l'Asie Mineure et Jérusalem ont à l'origine fait nommer des évêques/surveillants par les apôtres originaux,³⁵ puisque ce n'était pas le cas à l'époque de la Rome ancienne, sa liste contenait des leaders qui avaient été, en fin de compte, assignés des dates « de règne » et ont été, de façon posthume, appelés « des Évêques de Rome. »³⁶

Une Confédération impliquant Rome commença à se former au deuxième siècle.

Pendant le deuxième siècle une confédération entre ce qui est devenu les catholiques romains et les Alexandrins ainsi que la section *Ælia Capitolina* des Églises Orthodoxes a commencé à se former. Rowan A. Greer, professeur des études anglicanes de Yale Divinity School a remarqué :

...l'existence de la Grande Église œcuménique a été un accomplissement de la fin du deuxième siècle plutôt qu'une condition de la période précédente.³⁷

L'expression « la Grande Église œcuménique » est intéressante, tout comme la confédération gréco-romaine (qui a inclus le latin après 135 A.D. à Jérusalem) a fini par adopter une variété de croyances et de pratiques, même celles des Gnostiques et des païens qui professaient en quelque sorte le Christ et étaient *œcuméniques* en ce sens.

Pas de villes consécutives

Bien qu'il y ait plusieurs églises qui revendiquent la continuité directe, de ville en ville, telles qu'Alexandrie, Antioche, l'Asie Mineure, Jérusalem et Rome (ce que les Orthodoxes appellent le « siège Apostolique »)³⁸ une question très réelle est : *Était-ce bibliquement possible pour que n'importe quel « siège social » de la vraie église soit resté dans la même ville?*

Voyons ce que Jésus a enseigné à ce propos :

²²Vous serez haïs de tous, à cause de mon nom; mais celui qui persévérera jusqu'à la fin sera sauvé. ²³Quand on vous persécutera dans une ville, fuyez dans une autre. Je vous le dis en vérité, vous n'aurez pas achevé de parcourir les villes d'Israël que le Fils de l'homme sera venu. (Matthieu 10 :22-23)

Jésus, bien sûr, n'est pas encore venu. Indépendamment des chrétiens qu'il y a eu dans la région de Judée/Palestine ils ont été poursuivis dans toutes les villes significatives dans cette région géographique depuis que Jésus a fait cette déclaration. Les horribles Croisades ont aussi probablement aidé à assurer leur fuite. Jésus doit se référer à plus de villes que seulement celles de la région de Juda/Palestine (comme celles auxquelles Jacob faisait référence dans Genèse 49:1-27 et Jacques 1:1).

Bien que Jésus ait enseigné que Son église continuerait (Matthieu 16:18), Il a aussi prophétisé qu'il ne serait pas possible que n'importe quel siège social de la vraie église puisse rester de manière permanente dans une ville pendant presque deux mille ans (Matthieu 10:22-23) et qu'elle aurait de sérieux tourments (Jean 16:33). **Les déclarations de Jésus prouvent que seulement une église dont le siège social s'est déplacé relativement souvent pourrait possiblement être la vraie église.**

Cependant, Rome, depuis le milieu du deuxième siècle, a essentiellement été une ville « catholique » (bien que plusieurs évêques catholiques fussent basés à Avignon, France au 14^e

siècle) et ainsi, ni Rome ni une autre seule ville (comme le réclame les orthodoxes orientales) ne pouvait probablement pas avoir été la ville principale pour les chrétiens pendant de multiples siècles.

Parce que les catholiques romains peuvent avoir des préoccupations concernant les traductions par des non-catholiques, regardons quelques enseignements du Livre des Hébreux utilisant la Bible de Jérusalem :

¹⁴Car nous n'avons pas ici-bas de cité permanente,
mais nous recherchons celle de l'avenir. (Hébreux
13 :14, BJ)

Ainsi, le Nouveau Testament prouve effectivement qu'aucune seule ville, y compris Rome (que les catholiques ont tendance à appeler « la Ville Éternelle³⁹ » en contradiction apparente avec le Nouveau Testament), ne pourrait être demeurée le siège social de la chrétienté. La Bible montre que c'est l'Église de Dieu (Matthieu 16:18; Actes 20:28) et pas une seule ville, qui continuerait partout durant l'âge de l'Église.

En outre, s'il y avait une telle « ville permanente, » cela devrait probablement être Jérusalem (cf. Apocalypse 21:2). Pourtant, en ce qui concerne Jérusalem, au deuxième siècle Irenaeus a écrit qu'elle était « à juste titre abandonnée » et n'était plus utile pour produire des fruits.⁴⁰ » Bien que les orthodoxes orientaux considèrent Irenaeus d'être un saint et Jérusalem comme un des cinq « Sièges Apostoliques », *leur saint* Irenaeus a enseigné que Dieu n'utilisait plus Jérusalem. La déclaration « abandonnée » d'Irenaeus se réfère probablement à ceux qui se sont enfuis de Jérusalem avant sa destruction en l'an 70 A.D. ou au plus tard en 135 A.D. Jérusalem n'a pas perduré à travers l'âge de l'église comme étant CETTE église principale, ni aucune autre ville pendant plus de mille ans durant cet âge.

Les Apôtres ont été à quels endroits?

Les traditions catholiques provenant d'Hippolytus au troisième siècle (récit qui peut ou non être complètement valable et qui ne

peut pas avoir en réalité été écrit par lui, puisque certains attribuent ces récits à des récits « pseudo-Hippolytus », prétendent essentiellement que la plupart des apôtres étaient dans certaines parties d'Asie Mineure et/ou en Judée, que Jude est allé en Mésopotamie et que Thomas est allé plus à l'est en Inde.⁴¹ La plupart de ces informations sont aussi discutés de la même façon dans le livre « *Fox's Book of Martyrs* ». ⁴²

L'Église du Nouveau Testament concentrait son attention sur l'Asie Mineure

Les écritures du Nouveau Testament montrent que l'Asie Mineure était un centre majeur pour les vrais chrétiens.

Il y a un total de 27 livres dans le Nouveau Testament. Au moins 9 livres du Nouveau Testament ont été directement écrits aux leaders d'église en Asie Mineure. Ceux qui sont clairement écrits à ceux en Asie Mineure incluent Galates, Éphésiens, Colossiens, 1 et 2 Timothée (Timothée était à Éphèse), Philémon, 1 Pierre, 3 Jean et l'Apocalypse. Selon la « *The Rye Study Bible* » l'évangile de Jean, 1 Corinthiens, 1 et 2 Jean et probablement Philippiens, ont été écrits à partir d'Éphèses. En plus de ces 14, il semblerait qu'il y en eu d'autres tels que 1 et 2 Jean et 2 Pierre et probablement Jude, qui ont pu avoir aussi été principalement adressés à une ou plusieurs des églises en Asie Mineure.

Le Livre de James a été écrit « aux douze tribus qui sont dispersées à l'étranger » (Jacques 1:1). Certaines d'entre elles étaient en Asie Mineure. D'autres, selon l'historien Flavius Josèphe (Josephus), étaient « au-delà de l'Euphrate ». ⁴³ Il est aussi probable que d'autres livres ont été écrits, au moins en partie, de l'Asie Mineure. Actes, par exemple, a une partie écrite spécifiquement aux chrétiens à Éphèse. Pierre a spécifiquement écrit aux chrétiens dispersés ceux qui ont été dispersés dans les régions de l'Asie Mineure (1 Pierre 1:1-2).

Donc probablement 14 à 20 livres du Nouveaux Testament ont été écrits à ou à partir de l'Asie Mineure (de plus il est *revendiqué* que tous les quatre exposés des évangiles l'étaient

aussi, quoique ce soit moins certain, même qu'un ou plusieurs autre que celui de Jean puissent avoir été écrit en Asie Mineure). Il y a seulement un livre écrit à ceux qui étaient à Rome (il ne mentionne jamais aucun des prétendus évêques romains), avec 2 à Corinthe, 2 à Thessalonique et 1 en Crète (Tite), un total de 7 lettres non envoyées de, ni adressées à ceux en l'Asie Mineure.

Ce que ceci montre clairement, est que bien qu'il y ait des chrétiens dans diverses régions, le point de mire pour les auteurs du Nouveau Testament était les églises en Asie Mineure. Même le dernier livre de la Bible est adressé aux églises d'Asie Mineure. (Apocalypse 1:4,11)

Dr. T. V. Moore a remarqué que :

Le type de christianisme qui a d'abord été favorisé, et par la suite élevé au leadership par Constantin était celui de la Papauté romaine. Mais ce n'était pas le type de christianisme qui a d'abord été introduit en Syrie, la région du Nord de l'Italie, du sud de la France et en Grande-Bretagne. Les rapports historiques des premiers croyants en Jésus Christ dans ces régions, nous divulguent un christianisme qui n'est pas romain, mais apostolique. Ces régions furent visitées la première fois par **des missionnaires, non pas de Rome, mais de la Palestine et d'Asie Mineure.** Le Nouveau Testament grec, et le « Received Text », ont été apporté avec eux, ou encore leur traduction, et ont eu une influence que l'on retrouve dans les Bibles protestantes, comme la version anglaise de la Bible King James et la Bible Luthérienne en allemand.⁴⁴

Jésus a dit à Ses disciples « faites de toutes les nations des disciples » (Matthieu 28:19). Jésus a dit que ceux qui ont réclamé suivre Dieu devraient payer la dîme (Matthieu 23:23); le Nouveau Testament montre que la dîme était perçue et remise au sacerdoce (Hébreux 7:1-12; 1 Corinthiens 9:1-14). Il semblerait que la dîme et les offrandes (cf. 2 Corinthiens 9:7) ont financé les missions de l'Église de Dieu (cf. Matthieu 24:14; 28:19-20) tout comme les chrétiens en Judée/Palestine, des Îles

britanniques et d'Asie Mineure ont continué dans plusieurs de ce que est souvent appelé « des pratiques juives. » Mélito de Sardes (en Asie Mineure) a confirmé le succès du travail social accompli par les missionnaires « aux habitants des régions les plus extrêmes du monde » dès la dernière partie du deuxième siècle.⁴⁵

Le Nouveau Testament rapporte qu'en plus de Jérusalem/Judée (où la Bible nous montre que tous les apôtres originaux ainsi que Paul, ont passé du temps), les apôtres sont allés à Antioche, en Asie Mineure et dans certaines régions en Europe. La Bible rapporte que Paul était à Jérusalem, en Asie Mineure, à Rome, en Grèce, à Antioche, Rhodes, en Malte, en Sicile, en Espagne et à beaucoup d'autres endroits. Elle rapporte que Jean était à Jérusalem et à Patmos. Elle rapporte (ou indique du moins) que Pierre était à Jérusalem, à Antioche, à Césarée, en Chypre, à Joppa, en Asie Mineure, apparemment en Mésopotamie et ailleurs. Elle déclare que Pierre et Jean sont allés à Samarie (Actes 8:14). Elle montre (Actes 1 et 2) que tous les disciples étaient à l'origine à Jérusalem avant la dispersion (les pays exacts dans lesquels ils ont été dispersés n'est pas clairement exposé).

Un autre érudit a observé :

De la destruction de Jérusalem à la fin de la génération des disciples des Apôtres originaux, pendant la mystérieuse période créative de l'histoire Chrétienne, l'Asie Mineure était le centre principal de la période de l'Église. Saint Paul et Timothée, Saint Jean et Saint Philippe, Papias et Polycarpe, Mélito de Sardes et Apollinaris de Hiérapolis, continuent sans interruption la succession des leaders à compter du milieu du premier siècle jusqu'à la fin du deuxième siècle de l'ère Chrétienne. Il est vrai qu'avec le temps la prééminence, qui était arrivée en Asie Mineure de l'Est, avait disparue...⁴⁶

Toutefois « cette prééminence » de l'Asie Mineure semble avoir continué jusque dans le troisième siècle et sa succession jusqu'au

21^e siècle par ses descendants spirituels. L'historien de l'église du 19^e siècle, J.F. Hurst a aussi remarqué ce qui suit (mes commentaires en **gras**) :

L'« école » de l'Asie Mineure ne constituait pas vraiment un centre éducatif formel, mais plutôt d'un rassemblement/un groupe d'écrivains et de professeurs. La région toute entière avait été une région influencée de pensées théologiques actives depuis les jours de Paul. Au deuxième siècle cette école s'est **penchée vers un type, au sens propre, de christianisme judéo-chrétien**, mais au troisième siècle, elle a assumé un caractère plus large. **Elle s'est opposée au gnosticisme et a supprimé le mouvement prophétique « montanisme »**. Polycarpe, Papias, Mélito de Sardes...étaient ses dirigeants à ses tout débuts...⁴⁷

Ainsi, on a longtemps connu l'influence « judéo-chrétienne » dans la région d'Asie Mineure. Et le fait que cette région a changé/été compromise au troisième siècle (les vrais fidèles sont restés fidèles) est bien connue des historiens.

Les sept Églises de l'Apocalypse 2 et 3 : un casse-tête sacerdotal?

L'accent sur l'Asie Mineure dans le livre de l'Apocalypse a longtemps déconcerté certains érudits catholiques. Remarquez cette « explication » par feu H. B. Kramer, prêtre catholique :

Les sept villes nommées étaient situées à l'ouest et au centre de l'Asie préconsulaire...Et pourquoi ne pas envoyer des copies aux églises les plus importantes d'entre toutes, Jérusalem, Antioche et Rome? Sûrement ces villes auraient dû être averties aussi bien que l'Asie pré consulaire. Le livre de l'Apocalypse lui-même étant inspiré et écrit à la commande de Jésus Christ déclare positivement que le Seigneur a choisi ces églises et a dicté chaque lettre...

L'explication suivante est donc risquée, parce que notre Seigneur aurait probablement sélectionné les églises les plus appropriées pour recevoir son message pour des raisons surnaturelles plutôt que pour des raisons naturelles. Ces sept églises et évêques peuvent avoir été coupables à un certain degré et marqués des défauts, fautes et des vices exposés dans les lettres, qu'ils admettraient probablement leurs méfaits si ceux-ci leur étaient identifiés. De telles fautes constitueraient un désastre spirituel dans n'importe quelle persécution.⁴⁸

Le prêtre Kramer avait bibliquement tort sur plusieurs de ses points. D'abord, comme presque tous les érudits semblent reconnaître, la plupart des chrétiens avaient quitté Jérusalem des décennies avant que le Livre de l'Apocalypse n'ait été écrit, donc ce n'était pas alors tout aussi important comme emplacement pour beaucoup des premiers chrétiens.

Deuxièmement, sauf l'emprisonnement de Paul à cet endroit, rien ne prouve que Rome soit devenue importante pour les chrétiens d'une façon importante quelconque à la fin du premier siècle.

Troisièmement, il est difficile de déterminer comment Antioche d'Asyrie était importante, une ville sans aucun des derniers apôtres (quoiqu'il ait eu sans aucun doute, quelques chrétiens fidèles), était pendant la dernière partie du premier siècle comme un emplacement pour des chrétiens par opposition à l'Asie Mineure. Les apôtres Jean et Philippe étaient dans la région de l'Asie Mineure pendant la dernière partie du premier siècle.

Mais quatrièmement (et possiblement le plus important bibliquement), deux des sept églises de l'Apocalypse (Smyrne et Philadelphie) n'ont reçu aucune condamnation dans les lettres. **Suggérer que les sept églises aient été choisies parce qu'elles étaient coupables « de défauts, fautes et de vices » mentionnés dans les lettres qui leurs étaient adressées est simplement faux.** Et bien sûr, peut-être que le Prêtre Kramer et autres devraient simplement accepter le fait que Jésus Christ Lui-même avait choisi ces villes. Et il n'y a simplement aucun

support biblique que Jésus-Christ Lui-même aie jamais choisi Rome à des fins de leadership.

Ainsi, du point de vue du Nouveau Testament, il semblerait que l'Asie Mineure, non pas Rome, était un endroit important pour la communauté Chrétienne à la fin du premier siècle.

Les apôtres, ou leurs disciples, sont allés dans beaucoup de pays et il y a des indications qu'au moins une certaine version du christianisme a influencé une grande partie de l'Hémisphère Oriental. Cependant, l'Asie Mineure semble avoir été le centre pour plusieurs des apôtres originaux.

L'Apôtre Pierre était le leader, mais pas Évêque de Rome

Sans l'Église de Dieu, nous avons longtemps maintenu que Pierre a initialement tenu une position prééminente parmi les apôtres originaux. Remarquez ce qu'Herbert W. Armstrong a enseigné :

En fondant l'Église de Dieu, Jésus a travaillé principalement par l'entremise d'un homme, Pierre, bien qu'Il ait à l'origine choisi Ses 12 disciples. Il y en a peu qui ont remarqué que Pierre était le vrai leader. Actes 15 : Voici le chapitre clé, généralement non compris... La conférence de Jérusalem a montré que PIERRE avait une prééminence sur Paul, bien que Paul fût l'HOMME que Dieu a utilisé principalement pour l'enseignement aux Gentils....⁴⁹

En acceptant le leadership de Pierre, nous, dans l'Église *Continue* de Dieu, n'enseignons tout simplement pas qu'il portait le titre d'« Évêque de Rome » ou qu'il a été succédé par un ancien à Rome nommé Linus, qui était supposé régné sur toute la Chrétienté. Nous croyons que l'Apôtre Paul, qui apparemment a survécu à Pierre d'environ 30 ans et a vécu en Asie Mineure, serait devenu prééminent quelque temps après la mort de Pierre.

De façon intéressante, Jésus a déclaré que Pierre serait tué, mais a indiqué par la suite que l'Apôtre Jean vivrait une vie beaucoup plus longue (Jean 21:17-22). Et c'est ce qu'est arrivé.

L'Apôtre Paul et l'Apôtre Jean étaient à Éphèse

Ce que beaucoup de personnes ne réalisent pas aujourd'hui c'est qu'Éphèse et les environs d'Asie Mineure ont eu des églises qui ont été fondées par les Apôtres Paul, Jean, Philippe et peut-être d'autres. Timothée, qui a été nommé évêque par Paul, était basé à Éphèse.

Même les églises Orthodoxes romaines et Orientales considéraient qu'Éphèse était « un siège apostolique » original. *L'Encyclopédie catholique* enseigne que « le siège d'Éphèse, (a été) fondé par l'Apôtre Saint Jean » (et que finalement Constantinople a gagné le contrôle de cette région).⁵⁰

Quelque temps avant que Jérusalem n'ait été détruit, l'Apôtre Jean s'est déplacé en Asie Mineure. Les fidèles étaient loyaux aux enseignements et pratiques bibliques de l'Apôtre Jean. Remarquez ce qui suit selon l'auteur et ministre luthérien, C. Bernard Ruffin :

Jean...s'est déplacé à Éphèse pour prendre le contrôle des églises « orphelines » de l'Asie, qui étaient supervisées par Paul après qu'il fut martyrisé. Vers l'an 66 ou 67 de notre ère.⁵¹

Remarquez cette coïncidence. Les chrétiens s'étaient enfuis de Jérusalem aux alentours de ce temps-là, Paul et probablement Pierre ont été martyrisés à peu près au même moment et c'est environ à ce moment que Jean a pris le contrôle des églises (et peut-être aussi tard qu'en l'an 69 de notre ère, ou encore beaucoup plus tôt).

Contrairement à Rome, Éphèse était une église louée par Jésus Christ dans le Livre de l'Apocalypse (Apocalypse 2:1-6) et Éphèse était la deuxième plus grande ville en Asie Mineure. Jésus Christ a inspiré Jean à écrire des références bibliques

négatives concernant cette ville célèbre aux sept collines (Rome) dans le Livre de l'Apocalypse (par exemple 17:9).

Dans sa lettre *aux Éphésiens*, l'Apôtre Paul leur fait comprendre que l'Église n'a pas été construite que sur Pierre, mais est construite sur la fondation des apôtres (PLURIEL) et des prophètes, avec Jésus comme la pierre angulaire EN CHEF et incluant tous les membres dans l'église aussi (Éphésiens 2:19-22). Ainsi, puisque l'on croyait que l'Apôtre Jean était le dernier des apôtres originaux à mourir, il aurait assumé les responsabilités d'autorité (cf. 2 Rois 2:8-14) et il a vécu à Éphèse non pas à Rome.

Chevauchement des ères de l'Église

Apocalypse 2 et 3 nous montre un évident chevauchement successif des églises, chacune avec des forces et des faiblesses différentes, aussi bien que des attitudes, qui ont existées pendant l'ère toute entière de l'église.

Paul a dirigé l'Église à Éphèse pendant au moins trois ans (Actes 20:17,31), par la suite probablement par Timothée (1 Timothée 1:3) et Jean plus tard. On sait qu'il y avait une succession de leaders de l'Église située dans les régions des païens qui pouvaient être retracés jusqu'à Jean.⁵²

Éphèse était clairement une église des païens (Éphésiens 2:11; 3:1) qui observait les Jours Saints de Dieu, comme la Pentecôte, tel que témoigné par Paul dans 1 Corinthiens 16:8. La Pâque juive et les Jours du Pain Sans levain ont été aussi observés, comme le témoignage postérieur de Polycrate le confirme.⁵³

Jean succède à Pierre à titre de chef (leader) humain de l'Église

Paul a une fois noté que c'était « Jacques, Céphas et Jean, qui semblaient être des piliers » (Galates 2:9) de l'Église à Jérusalem (Céphas est araméen pour Pierre).

Pierre était un apôtre important. Cependant, après la mort de Jacques et Pierre, il n'est resté qu'un seul pilier, l'Apôtre Jean, qui s'est déplacé vers Éphèse. Peut-être qu'une des raisons que Pierre et Jean étaient ensemble était afin que Jean reçoive une formation supplémentaire pour devenir « le successeur » de Pierre (il semblerait que ce soit pourquoi Dieu avait mis David dans la cour de Saul, dans 1 Samuel 16:17-18, pendant des années avant qu'il devienne le successeur de Saul sur le trône).

Est-ce qu'il n'est pas logique que si quelqu'un devait être le leader pour succéder à Pierre, ce serait Jean? Même si certains questionnent ceci, le fait est que parce que Jean était un apôtre, il était aussi capable de transmettre n'importe quelle forme légitime « d'une succession apostolique ».

Est-ce qu'il est logique que celui qui a écrit les derniers livres de la Bible soit le leader principal de l'église jusqu'à sa mort?

Puisque Jean a apparemment survécu à Pierre et tous les autres apôtres originaux, ce n'est pas surprenant que le leadership de l'église lui aurait été transféré. Il serait illogique que Jean, un apôtre original, serait subalterne à n'importe lequel des quatre « soi-disant évêques de Rome » (après Pierre)⁵⁴ tandis qu'il était vivant.

Ceci est particulièrement vrai puisqu'aucun de ces premiers « Évêques de Rome » n'a prétendu avoir tenu le poste d'apôtre (ou même d'évêque!) – un évêque est essentiellement un aîné qui est un pasteur ou un surveillant (comparer Actes 20:17 et 28).

Jean a spécifiquement enseigné ce qu'il a appris depuis le début et la Bible est claire que Jean a enseigné la vérité sur le christianisme depuis le début (1 Jean 1:1-3; 2:3-4). Votre église enseigne-t-elle vraiment les mêmes vérités que l'Apôtre Jean a enseignées?

(Pour plus d'information sur la vraie foi, veuillez consulter notre brochure gratuite *Où est la vraie Église Chrétienne Aujourd'hui?*)

La Pâque juive et le lavage des pieds : la Bible nous avertit contre ceux qui ne suivraient pas Jean

Il peut être intéressant de noter que Jean a écrit que « les Antéchrists » sont ceux qui ne l'ont pas suivi (1 Jean 2:18-19,24).

L'Apôtre Jean a essentiellement enseigné qu'il y avait deux groupes qui ont professé le christianisme : ceux qui ont suivi ses enseignements qui étaient les fidèles et ceux qui ne l'ont pas suivi, qui faisaient partie des antéchrists. Ainsi quel peut avoir été le premier départ doctrinal spécifique des pratiques de Jean dont nous avons un récit historique qui implique le nom de Jean?

La modification de la date de la Pâque juive et plus tard les pratiques y étant associées.

Aussi, il devrait être noté que les gréco-romains ont tendance à observer La Pâque » ou « Pascha » le dimanche matin, pourtant selon l'Apôtre Paul, Jésus a gardé la Pâque juive « la même nuit dans laquelle Il a été trahi ». (1 Corinthiens 11:23) La Pâque juive devait toujours être observée la nuit du 14^e jour de Nisan-et est toujours observée par ceux dans l'Église *Continue* de Dieu.

En outre, les gréco-romains (incluant la plupart des protestants) ont fait d'autres changements). Remarquez ce qui suit de l'historien B.W. Bacon, apparemment lié au passage mentionnant laver les pieds dans 1 Timothée 5:10 et Jean 13:10 au premier siècle à Éphèse :

...un rite de l'Église d'Éphèse, laver les pieds de la jeune mariée. Dans 13:10 il est interprété pour enlever le péché post-baptismal.⁵⁵

C'est relié parce que le lavage des pieds est une pratique de la Pâque juive qui était observée à l'époque de l'Apôtre Jean. Jean lui-même a écrit que laver les pieds était une pratique que Jésus a mis en œuvre au même moment qu'Il a mis en œuvre le pain et le vin lors de sa dernière Pâque juive sur la terre. (cf. Jean 13:12-15; Matthieu 26:17-28).

Pourtant maintenant, la plupart de ceux qui professent Jésus Christ ne pratiquent pas le lavage des pieds. Puisque les deux pratiques, prendre le pain et le vin, et laver les pieds ont instaurés par Jésus au même moment, il semblerait que les vrais adeptes de Jésus Christ suivraient LES DEUX pratiques ET les observeraient à la même fréquence.

Mais la plupart des protestants ne pratiquent pas le lavage des pieds du tout.

Incroyablement, remarquez ce qui est admis par un érudit Luthérien qui ne croit pas que les chrétiens devraient pratiquer le compte rendu de Jean des paroles de Jésus concernant le lavage des pieds :

Jean 13:13-15. Maintenant l'argument de principe pour le lavage des pieds comme un sacrement Chrétien est basé sur l'interprétation *littérale* des paroles de notre Seigneur.⁵⁶

Et c'est vrai. Il y en a qui prennent littéralement les écrits, ceux qui en réalité croient au *Sola Scriptura*, feront ce que Jésus a inspiré l'Apôtre Jean à écrire. Ceux qui, en réalité ne croient pas dans la Bible chercheront des façons de raisonner autour de la signification des paroles de Jésus Christ et suivront au lieu de cela les traditions d'hommes.

Dans le plan de Dieu, il est apparent que l'Église d'Éphèse ne devait pas rester l'ère dominante de l'Église. Il semble que ceci a cessé de l'être vers 135 A.D.,⁵⁷ au moment où presque tous les leaders (sauf Polycarpe, qui était un successeur direct de l'Apôtre Jean) ordonnés par les apôtres originaux étaient morts.

La deuxième prise de contrôle majeure de Jérusalem a eu lieu en 135 A.D. depuis l'ascension de Jésus au ciel dans Actes 1. Ceci était la fin d'une lignée d'évêques fidèles à Jérusalem, puisque les soit disant *Juifs* n'y étaient pas admis en 135 A.D.⁵⁸

Ainsi par l'an 135 A.D., il n'y avait aucun apôtre vivant à Éphèse (Jean est mort c. 100) ni d'évêques fidèles à Jérusalem.

Ainsi, en 135 A.D., Polycarpe de Smyrne a probablement commencé à être reconnue comme le leader humain fidèle de l'Église par les chrétiens partout en Asie Mineure et probablement dans d'autres régions de l'Empire romain. Donc, autour de 135, l'ère d'Éphèse a fini et l'ère de Smyrne a commencé (quoiqu'il y ait eu un chevauchement probable).

4. Smyrne en Asie Mineure et Polycarpe

L'Apôtre Jean écrit sur l'église à Smyrne après l'église à Éphèse dans Apocalypse 1:11. Au début du deuxième siècle, « Ignatius » d'Antioche a écrit (c. 107-128) :

Les Éphésiens vous saluent de Smyrne, d'où je vous écris. Ils ...m'ont rafraîchi de tous points, ensemble avec Polycarpe, l'évêque des Smyrnéens.⁵⁹

Remarquez que Polycarpe est clairement appelé un évêque (un pasteur surveillant) à Smyrne, qui est en Asie Mineure. Ce premier document du deuxième siècle semble être le premier à appeler quelqu'un un évêque, considéré comme tel par les groupes actuellement existants et étant un successeur des apôtres originaux (autre que peut-être « Ignatius » lui-même qui est dans la liste de succession de l'Église Orthodoxe d'Antioche). Il n'y a aucune telle déclaration antérieure de n'importe quel « Évêque de Rome ».

Remarquez ce qu'Irénée de Lyon a écrit vers la fin du deuxième siècle :

Polycarpe..., a aussi été nommé Évêque de l'Église de Smyrne par les apôtres en Asie, ...il a toujours enseigné les choses qu'il avait apprises des apôtres et que l'Église a enseignées dès le début, et qui sont vraies. Les églises asiatiques témoignent de ces choses, tout comme de ces hommes qui ont succédé à Polycarpe du début jusqu'à présent.⁶⁰

Irénée a rapporté que Polycarpe a été nommé Évêque (pasteur / surveillant) de l'Église à Smyrne par les apôtres en Asie. Irénée a aussi dit qu'il y avait une liste d'hommes qui ont succédé à Polycarpe jusqu'à la fin du deuxième siècle et qu'ils s'en sont tenus à l'enseignement des apôtres. Ils ont gardé la foi originale (Jude 3).

La réclamation suivante du Diocèse Orthodoxe Copte des États-Unis du Sud est intéressante :

Polycarpe... Nommé pour être l'Évêque du Siège à Smyrne par les Apôtres eux-mêmes, à l'âge de 40 ans, nous fournit un lien important dans notre longue chaîne historique de traditions orthodoxes liant étroitement les Apôtres avec l'Église du deuxième siècle.⁶¹

Polycarpe a gardé les doctrines de l'Église de Dieu et non celles des orthodoxes orientaux ou coptiques.

Le seul document reconnu authentique (et peut-être le plus largement accepté par les catholiques, orthodoxes, protestants et les érudits des Églises de Dieu ont tendance à accepter ceci) du transfert de leadership des apôtres à « Évêque » pendant les premier et deuxième siècles qui ont continué jusqu'au moins la fin du deuxième siècle, était de Polycarpe de Smyrne.

Polycarpe et ses descendants spirituels ont ce qui est appelé « la succession apostolique. » Tandis que les églises gréco-romaines réclament Polycarpe comme un de leurs saints, la vérité est que seule l'Église de Dieu possède les mêmes enseignements et pratiques de cette église originale, comme la Pâque juive le 14^e jour de Nisan, le binitarisme et le millénaire. Ceux-ci sont les enseignements qui étaient condamnés plus tard par les leaders gréco-romains et les conseils.

Un point de vue semi-aryen/binitaire de la Divinité était maintenu

Remarquez ce que le Nouveau Testament enseigne sur la Divinité :

²...**mystère de Dieu, savoir Christ**,... ⁸...Christ. ⁹Car en lui habite corporellement toute la plénitude de la divinité. (Colossiens 2:2, 8-9)

Polycarpe, tel qu'on s'attendrait d'un vrai Chrétien, appelait le Père *Dieu* et Jésus *Dieu* :

Mais que le Dieu et le Père de notre Seigneur Jésus Christ...vous accorde beaucoup et une part parmi Ses saints et sur nous avec vous, et sur tout ce qui est sous le ciel, qui croira en notre Seigneur et Dieu Jésus Christ.⁶²

Cependant, il n'a jamais mentionné l'Esprit Saint de cette façon - ceci est une vue « semi-aryenne » ou « binitaire ». Une vue qu'un concile nommé par un Empereur romain a condamné au quatrième siècle.

Irénée, qui a revendiqué avoir rencontré Polycarpe, avait un point de vue binitaire de la Divinité. Il a écrit que seule la Bible appelait le Père et le Fils – Dieu, ce qui est une position binitaire.

...Il n'y en a pas d'autre appelé Dieu dans les Écritures sauf le Père de tous, et le Fils ainsi que ceux qui possèdent l'adoption.⁶³

Remarquez qu'Irénée a aussi indiqué que les chrétiens (« ceux qui possédaient l'adoption ») sont un troisième type de Dieu (ceci est compatible avec ce que Théophile d'Antioche a écrit).⁶⁴

Un point de vue binitaire (parfois appelé semi-aryen) que ceux en Asie Mineure et ailleurs adhérèrent.^{65 66} Les premiers chrétiens n'ont absolument PAS cru que Jésus était un membre égal de n'importe quelle trinité. Même Tertullien a admis que la majorité des professants chrétiens de son époque ne le croyaient pas, comme il a écrit, « la majorité de partisans, sont effrayés à la notion (de Trois dans Un) »⁶⁷.

L'explication binitaire de la Divinité du Fils étant subalterne au Père était non seulement scripturale (Luc 22:42; Jean 14:28; Éphésiens 3:14-15), elle était documentée dans plusieurs écrits que les gréco-romains acceptent encore de nos jours.⁶⁸

La Pâque était observée le 14^e jour de Nissan en Asie Mineure

Eusèbe note que dans la région où habitait Polycarpe :

...les paroisses de toute l'Asie, aussi loin que les traditions lointaines du passé, croyaient que le 14^e jour avant la lune, jour où on a commandé aux Juifs de sacrifier l'agneau, devait être observé comme la fête de la Pâque juive du Sauveur.⁶⁹

Une « tradition plus ancienne » serait peut-être plus précisément appelée *la pratique originale des apôtres*, qui a été aussi spécifiquement observé par Jésus (cf. Marc 14:12-25). Polycarpe et ses descendants spirituels ont continué les pratiques des apôtres dans leur région, soit Philippe et Jean dans la dernière partie du 1^{er} siècle et l'Apôtre Paul plus tôt. Irénée a rapporté que Polycarpe était ferme à propos de la date de l'observance de la Pâque juive et n'a pas accepté l'autorité de l'Évêque romain Anicet:

Et quand Polycarpe résidait à Rome à l'époque d'Anicet, bien qu'une légère controverse ait surgi parmi eux...Puisqu'Anicet ne put persuader Polycarpe de cesser d'observer [à sa manière], étant donné que ces choses étaient toujours observées par Jean, le disciple de notre Seigneur et par d'autres apôtres qu'il connaissait; ni, d'autre part, Polycrate n'a pas réussi dans sa persuasion d'Anicet pour garder [l'observance de sa façon], car il a maintenu qu'il devait nécessairement adhérer à l'utilisation des prêtres qui l'ont précédé. ...Anicet a concédé à Polycrate la célébration de l'Eucharistie dans l'Église, en guise de respect;⁷⁰

Polycarpe accepte l'autorité des Écritures

Le texte intitulé la *Vie de Polycarpe* indique que Polycarpe et/ou l'Apôtre Paul ont observé le Sabbat et les Jours Saints bibliques (spécifiquement mentionnés sont le Sabbat, la Pâque juive, les Jours de Pain sans levain, la Pentecôte, la Fête des Tabernacles et le Dernier Grand Jour) à Smyrne et avaient un haut respect pour l'Écriture Sainte.⁷¹

Irénée a cité :

Polycarpe a relaté toutes les choses en harmonie avec les Écritures Saintes.⁷²

Et c'est essentiellement pourquoi nous, dans l'Église *Continue* de Dieu, considérons que Polycarpe était fidèle.

Contrairement à l'hérétique Justin Martyr⁷³, Polycarpe a approuvé les commandements de Dieu dans sa Lettre aux Philippiens.⁷⁴

Peut-être qu'il devrait aussi être mentionné qu'il y a un document connu comme le « Harris Fragments » (vers le deuxième ou troisième siècle) qui discute aussi de Polycarpe. Essentiellement il souligne la relation entre Polycarpe et l'Apôtre Jean, indique qu'il a été baptisé à 18 ans, suggère qu'il ait été nommé Évêque de Smyrne par Jean et rapporte qu'il est mort un martyr à 104 ans.⁷⁵

Voici quelques citations traduites des « Haris Fragments », avec une clarification de moi dans { } :

Là est resté [après] lui un disciple [son] nom était Polycrate [et] il l'a fait Évêque sur Smyrne...Il était ... {un} vieil homme, ayant cent [quatre] ans. Il a continué à marcher dans le canon qu'il avait appris dans sa jeunesse de l'Apôtre Jean.⁷⁶

La susdite citation est importante et aide à réfuter au moins trois réclamations. D'abord, c'est un premier compte rendu qui revendique que Polycarpe a été enseigné par Jean. Quelques érudits ont mis en doute le rapport qui existait entre les deux.

Deuxièmement, en mentionnant le terme « canons » (qui semble être au singulier dans le grec⁷⁷) les Fragments de Harris pourraient probablement suggérer que Jean ait passé la connaissance des livres appropriés de la Bible à Polycarpe--ce qui semblerait être le cas. Mais même si le canon (s) était censé seulement être la mesure de la bonne façon être un Chrétien,

alors tous devraient se rendre compte que pour être fidèle au christianisme apostolique ils devraient imiter Polycarpe et Jean comme ils ont imité le Christ. (cf. 1 Corinthiens 11:1)

Troisièmement, il est important parce qu'une des premières soit disant « preuves » du baptême des enfants en bas âge (mineur) que quelques gréco-romains ont revendiquées est que puisque Polycarpe était *censé* avoir 86 ans quand il est mort, il a donc été baptisé lorsqu'il était un enfant en bas âge comme certains qui supportent la notion du baptême des enfants en bas âge (mineur) ont incorrectement revendiqué. Mais il a été baptisé à 18 ans.

Le Canon du Nouveau-Testament était connu en Asie Mineure

Deux ou trois commentaires du « canon » du Nouveau Testament devraient probablement être faits. Mais d'abord, remarquez quelque chose de l'*Encyclopédie catholique* :

Mais quoique l'idée formelle de canonicité ait été voulue parmi les Juifs *le fait* existait.

Ainsi, l'*Encyclopédie catholique* semble supporter l'idée que le canon des Écritures Saintes a existé sans l'exigence de conseils formels en la matière et c'est ce qui semble en avoir été de même avec le Nouveau Testament.

De façon intéressante, les Écritures Saintes hébraïques ont une prophétie qui suggère que les disciples de Jésus finaliseraient la Bible :

¹⁶Enveloppe cet oracle, Scelle cette révélation, parmi mes disciples. (Ésaïe 8:16)

Et c'est ce qui est arrivé (cf. 2 Timothée 4 :11-13; 2 Pierre 3 :15-16) jusqu'à ce que Jean finalise le Nouveau Testament.

Jean, pendant qu'il vivait à Patmos et Éphèse, a écrit les derniers 3-5 livres de la Bible. Alors, il serait logique qu'il soit celui qui aurait vraiment connu le canon du Nouveau Testament. Ainsi,

ce devait être en Asie Mineure où on a d'abord connu le canon. En outre, Apocalypse 22:18-19 semble suggérer que Dieu ait permis à Jean de finaliser tout ce qui serait Écritures Saintes. Tout ceci est arrivé en Asie Mineure, non pas à Rome.

De façon intéressante, un examen de la Lettre de Polycarpe aux Philippiens montre qu'il semble se référer à **tous** les 27 livres du Nouveau Testament⁷⁸ (quelques érudits croient qu'on ne fait référence qu'à une partie des livres⁷⁹) et à un couple de livre de l'Ancien Testament (Psaumes, Jérémie). Ainsi, la *Lettre de Polycarpe aux Philippiens* manifeste que l'Asie Mineure avait le canon biblique complet depuis le début. Cela est tout probable puisque l'Apôtre Jean aurait transmis cette connaissance à Polycarpe.

Quelques érudits reconnaissent que c'était ceux en Asie Mineure, non pas à Rome, qui connurent en premier quels livres composaient le canon du Nouveau Testament. Même les érudits catholiques ont admis et/ou ont fait la preuve que les leaders de l'église du deuxième siècle en Asie Mineure connaissaient mieux les livres du Nouveau Testament que ceux d'ailleurs.

Remarquez aussi ce qui suit du dernier érudit Protestant, James Moffatt :⁸⁰

Le Canon Apostolique des Écritures Saintes n'était pas d'abord formé...en Asie Mineure? L'Asie Mineure n'était-elle pas en avance sur Rome dans la formation de l'Apostolique, l'Épiscopale, le ministère?...La véritable pensée sur le christianisme essentiel pendant des siècles était à l'extérieur de l'Église romaine.⁸¹

Aussi, un Protestant du 19^e siècle nommé B.F. Westcott, a écrit concernant l'église vers la fin du deuxième début du troisième siècle :

Le canon de l'Asie Mineur...{était} libre d'additions apocryphes.⁸²

Pourtant, il faut comprendre que **ceux à Rome et Alexandrie ont alors été embarrassés** concernant la constitution des livres du Nouveau Testament.

Vers la fin du deuxième siècle, un document appelé généralement le *Canon de Muratori*, probablement écrit par Caius, un partisan apparemment catholique, a exposé ce qui suit :

Nous recevons aussi l'Apocalypse de Jean *et celui de Pierre*, quoique certains parmi nous ne lirons pas ce dernier dans l'Église. Le *Pasteur*, de plus écrit récemment dans notre ère par Hermas dans la ville de Rome, tandis que son frère l'évêque Pius était assis dans le siège de l'Église catholique. Et donc se doit d'être lu; mais ne peut pas être rendu public aux gens dans l'Église, ni être *placé* parmi les prophètes, comme leur nombre est complet, ni parmi les apôtres jusqu'à la fin des temps.⁸³

Ainsi, la fausse *Apocalypse de Pierre* a été acceptée comme Écriture Sainte par beaucoup à Rome, certains ont douté le Livre de l'Apocalypse (appelé ci-dessus l'Apocalypse de Jean) et le *Berger de Hermas* (appelé le *Pasteur* ci-dessus) a été lu, quoique pas considéré comme Écriture Sainte par certains à Rome.

Ceci n'était pas simplement le cas parmi les fidèles en Asie Mineure, puisqu'ils avaient le vrai canon. Puisque Polycarpe était un disciple de Jean, il est plus logique que la vraie église pourrait être tracée du dernier leader apostolique de l'Église d'Éphèse au premier leader majeur de l'Église de Smyrne. Sérapion d'Antioche, qui était dans la communion avec les leaders de l'Église de Dieu en Asie Mineure, a dit que les livres appropriés « nous ont été passés »,⁸⁴ ainsi niant l'idée d'une canonisation tardive, même le besoin d'une canonisation formelle (il pourrait certainement y avoir aussi des listes existantes de l'époque qui n'ont pas été rendues publiques ou qui ont été perdues ou détruites).

Peut-être qu'il devrait aussi être mentionné que vers la fin du quatrième siècle, les Nazaréens ont confirmé qu'ils possédaient

des Écritures Saintes et qu'elles sont venues de Dieu, pas d'un concile gréco-romain. Jérôme a écrit que les Nazarènes enseignaient :

...Dieu nous a donné la Loi et les preuves des Écritures Saintes.⁸⁵

Épiphane a noté que les Nazarènes, « utilisent non seulement le Nouveau Testament, mais aussi l'Ancien ». ⁸⁶

Quelle Église a donné la Bible au monde entier?

Maintenant, tandis que beaucoup croient qu'à cause de la Vulgate latin de la Bible par Jérôme, l'Église Catholique de Rome a donné au monde la Bible, ceux qui soutiennent cette vue oublient la question; où Jérôme a-t-il obtenu ses informations.

Basé sur des rapports en latin et d'autres langues, les érudits Ray Pritz et le Prêtre Bagatti ont tous les deux conclu que Jérôme a obtenu certaines de ses informations sur la Bible des Nazarènes et de différentes synagogues juives.⁸⁷ Puisque Jérôme a vraiment traité avec les « Nazarènes chrétiens »⁸⁸, et qu'il a rapporté qu'il était ami avec au moins « un des Hébreux qui croyaient » ceci est logique.

Donc, alors il apparaîtrait que la réclamation que « l'Église de Rome a donné la Bible au monde⁸⁹ » néglige de mentionner que tandis qu'elle et les Orthodoxes grecs avaient beaucoup de livres (souvent trop), **leurs églises ont probablement obtenu ce qui devrait être le canon de la Bible de ceux dans la vraie Église de Dieu, aussi connu plus tard comme les Nazarènes en Asie Mineure et à Jérusalem!**

Ceci semble être indirectement reconnu par quelques érudits modernes. Remarquez ce compte rendu du 21^e siècle par Gerd Theissen :

Donc nous pouvons avancer l'hypothèse qu'en outre, toutes ces écritures sont entrées dans le canon sur lequel

les communautés Chrétiennes d'Asie Mineure et Rome pourraient être d'accord.⁹⁰

On peut ajouter, que même ceux qui ont accepté un compromis plus tard en Asie Mineure ont apparemment reconnu qu'ils connaissaient le canon complet et ainsi ils (et probablement d'autres) ont influencé l'Église Catholique (le fait que le *faux Évangile de Pierre* suggère que la résurrection était le dernier jour du pain sans levain - qui est clairement en conflit avec les évangiles canoniques - est aussi un facteur dans le rejet de telles écritures).

Polycarpe et Smyrne étaient fidèles

De façon intéressante, quant à Smyrne et Polycarpe, l'*Encyclopédie catholique* cite :

Smyrne...Le christianisme a été prêché aux habitants au début. Aussi tôt qu'en l'an 93, il existait une communauté Chrétienne dirigée par un évêque pour qui Saint Jean dans l'Apocalypse (i, II; ii, 8-11) a seulement des éloges... Il y avait d'autres chrétiens aux alentours de la ville qui en dépendait à qui Saint Polycarpe a écrit des lettres (Eusèbe, « Hist. Eccl. », V, xxiv). Quand Polycarpe a été martyrisé...l'Église de Smyrne a envoyé à l'Église de Philomelium et d'autres une encyclique concernant sa mort.⁹¹

Saint Polycarpe...En Asie l'Âge Apostolique a persisté jusqu'à la mort de Saint Jean aux alentours de l'an 100 de notre ère, et l'Âge sous-apostolique jusqu'à...lorsque Saint Polycarpe fut martyrisé...Smyrne, dans la personne de Polycarpe, l'Âge sous-apostolique avait continué dans le temps dans la mémoire d'homme; et l'Église d'Éphèse, dans la personne de Saint Jean, l'Âge Apostolique avait été prolongé « jusqu'au temps de Trajan »⁹².

En outre, Ésèbes enregistre en ce qui concerne le martyr de Polycarpe, les critiques de Polycarpe l'appelaient, et pas quelqu'un de Rome, « le père des chrétiens.⁹³»

Beaucoup d'auteurs catholiques supportent l'idée que Smyrne était une partie importante de la vraie et fidèle église, bien que l'Église Catholique de Rome ne suit pas plusieurs des croyances Chrétiennes originales qui y étaient pratiquées à l'époque.

Malgré le fait que Polycarpe a dénoncé certaines des pratiques des catholiques romains, ils ont une église en Izmir (anciennement appelée Smyrne) qui lui est dédiée. Pourtant, construisant une église pour honorer Polycarpe ne change pas le fait que ce dernier a dénoncé les leaders qui se sont joint à l'Église romaine, ou que l'Église romaine ne suit pas beaucoup les croyances/pratiques que Polycarpe défendait.

Polycarpe lui-même a écrit que « plusieurs⁹⁴ » (qui incluaient probablement plusieurs à Rome) suivaient les fausses formes de christianisme. Polycarpe semblait croire que la vraie église serait « un petit troupeau » (Luc 12:32) ou « un reste » (Romains 9:27; 11:5) puisqu'il a averti « que beaucoup d'entre-eux seraient vaniteux⁹⁵ ». Ainsi, il ne devrait pas être surprenant que la vraie église serait petite partout au cours de son histoire.

Mélito et Théophile

Apparemment quelque temps après que Polycarpe soit devenu un évêque, Mélito est devenu l'Évêque de Sardes et Théophile est devenu l'Évêque d'Antioche.

Dans un de ses documents, Mélito a produit le plus ancien écrit Chrétien qui a été trouvé qui liste les Livres de l'*Ancien Testament*.⁹⁶ On devrait aussi considérer que la référence spécifique de Mélito à un Ancien Testament comme preuve formelle qu'il y avait aussi un *Nouveau Testament* avant le milieu du 2^e siècle.

Dans sa liste, Mélito n'a inclus aucun des soi-disant livres « deutérocanoniques » supplémentaires, que les gréco-romains

utilisent aujourd'hui. Essentiellement, il apparaît que Mélito est allé à Jérusalem pour prouver qu'il avait déjà le canon, peut-être parce que quelqu'un avait soulevé une question concernant un certain livre (peut-être un des prétendu livres « deutéro-canoniques ») et qu'il a simplement, en inscrivant ce qu'il a fait, vérifié que les livres deutérocanoniques ne faisaient pas partie du canon (des érudits catholiques, comme le Prêtre Bagatti, qui ont tendance à croire que Mélito n'aurait aucun besoin de vérifier le canon du Nouveau Testament en Palestine puisqu'il aurait probablement eu une meilleure connaissance que quiconque en Palestine).⁹⁷ La liste de Mélito des livres hébraïques confirme d'avantage que les églises en Asie Mineure avaient le vrai canon depuis le début. Nous devons peut-être mentionner que Jérôme a seulement inclus les livres « deutérocanoniques » parce qu'il a été forcé par certains évêques gréco-romains de le faire, même s'il les considérait comme étant apocryphes et non sacrés.⁹⁸

La liste de Mélito confirme aussi qu'il y avait un lien entre les chrétiens en Asie Mineure et peu de judéo-chrétiens à Jérusalem. Le prêtre Bagatti a écrit :

Ceci nous donne un aperçu des contacts que Mélito {sic} avait avec les chrétiens de souche...⁹⁹

Les gréco-romains n'avaient simplement pas ces liens. Comme les chrétiens juifs, Mélito a observé la Pâque juive le 14^e jour de Nisan, au lieu d'un dimanche comme la majorité des Romains le faisait alors. Mélito a enseigné contre l'utilisation d'idoles et a enseigné contre l'observance des enseignements et traditions des ancêtres au-dessus des enseignements de la Bible.¹⁰⁰ Toutes les trois de ces positions sont en conflit avec les positions maintenant tenues par les églises catholiques et orthodoxes, bien qu'ils déclarent que Mélito était un saint (et un prophète).

En ce qui concerne le millénarisme, *l'Encyclopédie catholique* note :

... grand nombre de chrétiens de l'ère postapostolique, particulièrement en Asie Mineure ... mettent une signification littérale dans les descriptions de

l'Apocalypse de Saint Jean... Un témoin de la croyance continue du millénarisme dans la province d'Asie est Saint Mélito, Évêque de Sardes au deuxième siècle... le gnosticisme a rejeté le millénarisme. En Asie Mineure, le siège principal de l'enseignement millénariste, les soi-disant « Alogi » (ancienne secte qui rejetait l'Évangile de Saint Jean et l'Apocalypse, qui se référait à Jésus comme la Parole) se sont montés contre le millénarisme
...¹⁰¹

La vérité est que même les églises gréco-romaines, probablement pendant plus d'un siècle ou deux après Mélito, crurent aussi dans un millénaire littéral, bien que cette vue soit maintenant condamnée fortement par l'Église Catholique. L'enseignement du millénaire est la seule doctrine qu'ils associent avec l'Antéchrist dans leur *Catéchisme de l'Église Catholique* actuel.¹⁰²

Un point de vue binitaire

Comme on s'y attendait, Mélito a tenu une vue binitaire de la Divinité comme l'enseignent spécifiquement ses écritures, soit que le *Père et le Fils* sont Dieu¹⁰³, pourtant ne le fait pas par rapport à l'Esprit Saint.¹⁰⁴

Près du temps où Mélito a écrit ceci, Théophile d'Antioche a écrit plusieurs papiers. Bien que Théophile soit inclus dans les listes de succession *revendiquées* tant celle de l'Orthodoxie antiochienne que des églises Orthodoxes de Syriaques, il a retenu les points de vues différents de ce qu'ils tiennent maintenant.

Malgré certains qui comprennent mal ses écritures, Théophile n'a pas enseigné que l'Esprit Saint était la troisième personne dans une trinité.¹⁰⁵

Les Dix commandements

L'histoire montre que nous voyons des pratiques « judéo-chrétiennes » en Asie Mineure, à Jérusalem (une partie) et Antioche pendant tout le deuxième siècle. Dand divers

documentns, il est clair que Mélito¹⁰⁶ et Théophile¹⁰⁷ ont approuvé l'observance des Dix Commandements. Dieu se reposant le septième jour, était un de ces dix commandements dont Théophile avait écrit.¹⁰⁸ Aucun Chrétien fidèle n'a enseigné que les Dix Commandements ont été d'une façon ou d'une autre « abolis. »

Théophile a de plus compris qu'essentiellement le point de la Bible était l'amour.¹⁰⁹ Ray Pritz a indiqué que Théophile était un Nazarène/ Ébionite.¹¹⁰

Tant Mélito¹¹¹ que Théophile¹¹² ont enseigné que les chrétiens devraient s'opposer aux idoles. Théophile condamnant spécifiquement la pratique d'avoir des idoles/icônes de ceux qui autrefois ont vécu et de les vénérer/servir à cause des traditions de leurs pères. Beaucoup ont revendiqué que les « ancêtres » gréco-romains avaient condamné les points de vue et pratiques auxquelles plusieurs gréco-romains adhèrent.

Engendré maintenant, renaître de nouveau comme immortel à la résurrection

Dans un autre ordre d'intérêt doctrinal, les groupes comme l'Église *Continue* de Dieu enseigne que les vrais chrétiens sont engendrés par Dieu après qu'ils ont reçu l'Esprit Saint et sont « nés à nouveau » à la résurrection. Le catholique Hippolyte (troisième siècle) a semblé comprendre cela aussi.¹¹³

Théophile a appris spécifiquement que les humains sont nés de nouveau à la résurrection¹¹⁴ et que les humains ne sont pas maintenant immortels, mais que ceux qui gardent les commandements attendent l'immortalité à la première résurrection, quand ils deviendront Dieu.¹¹⁵ Même l'Évêque catholique *Commodanius* au troisième siècle était d'accord avec ceci. Il a enseigné que ceci se produirait après que les « six mille ans seraient terminés. »¹¹⁶

Polycrate adhère aux Écritures au-dessus des traditions romaines

Polycrate était un évêque/pasteur/surveillant Chrétien qui a vécu en Asie Mineure. Eusèbe a cité ce que Polycrate a écrit à l'Évêque romain Victor concernant la Pâque juive :

Nous observons le jour exact; sans ajouter, ni enlever. Car en Asie aussi les illuminés se sont endormis, qui s'élèveront de nouveau le jour de l'arrivée du Seigneur, quand il viendra avec gloire du ciel et recherchera tous les saints. Parmi ceux-ci sont Philippe, un des douze apôtres, qui se sont endormis dans Hiérapolis; et ses deux vieilles filles vierges et une autre fille, qui a vécu dans l'Esprit Saint et se repose maintenant à Ephèse; et, de plus, Jean, qui était à la fois témoin et professeur, qui s'est allongé sur la poitrine du Seigneur et, étant un prêtre, a porté l'assiette sacerdotale. Il s'est endormi à Ephèse. Et Polycarpe à Smyrne, qui était un évêque et un martyr; et *Thraseas*, évêque et martyr d'*Eumenia*, qui s'est endormi à Smyrne. Pourquoi le besoin de mentionner l'évêque et martyr *Sagaris* qui s'est endormi à Laodicée, ou Papius le béni, ou Mélito, l'Eunuque qui a vécu en tout dans l'Esprit Saint et qui s'est endormi à Sardes, attendant l'épiscopat du ciel, quand il ressuscitera des morts? Tous ont observé le quatorzième jour de la Pâque juive selon l'Évangile, déviant dans aucun aspect, mais suivant la loi de la foi. Et moi aussi, Polycrate, le moindre de vous tous, fait selon la tradition de mes parents, certains d'eux que j'ai (suivi de près. Car sept de mes parents étaient des évêques; et je suis le huitième. Et mes parents observaient toujours le jour où le peuple mettait à part le levain. Moi donc, mes frères, qui ai vécu soixante-cinq ans dans le Seigneur et ai rencontré les frères dans le monde entier et ai vérifié chaque Écriture Sainte, ne suis pas effrayé par des mots terrifiants. Car ceux plus grand que moi ont dit « Nous devons obéir à Dieu plutôt qu'à l'homme »...

...Je pourrais mentionner les évêques qui étaient présents...Et ils, contemplant ma petite fille, ont donné leur consentement à

la lettre, sachant que je n'ai pas porté mes cheveux gris en vain, mais dirigeais toujours ma vie par le Seigneur Jésus.¹¹⁷

Notez que Polycrate :

- 1) A dit qu'il était un successeur des Apôtres.
- 2) A dit qu'il était fidèle aux enseignements de l'Évangile.
- 3) Comptait sur la position que les enseignements de la Bible étaient au-dessus de ceux des traditions acceptées par les Romains.
- 4) A affirmé qu'il était fidèle aux enseignements qui lui ont été transmis.
- 5) A pourvu ce qui semblent être une liste de successeurs pour l'Asie Mineure (incluant Smyrne et Ephèse - cela n'est pas simplement une liste pour une ville spécifique).
- 6) Était l'auteur principal pour les églises en Asie Mineure.
- 7) A rapporté que lui et ses prédécesseurs ont observé le jour d'éliminer le levain.
- 8) A refusé d'accepter l'autorité des traditions romaines au-dessus de la Bible.
- 9) A refusé d'accepter l'autorité de l'Évêque de Rome, tout comme ses prédécesseurs.
- 10) A affirmé que sa vie devait être dirigée par Jésus et pas par les opinions des hommes.

Ces déclarations démontrent que ceux à Éphèse sous la direction de Jean, aussi bien que ceux à Smyrne sous la direction de Polycarpe, ceux entre Polycarpe et Polycrate, et plus tard ceux affiliés avec Polycrate, TOUS observaient la Pâque juive le 14^e jour et TOUS ont refusé d'accepter la position de Rome puisqu'elle n'était pas de Dieu. Il peut aussi être intéressant de noter que des catholiques romains et d'autres, considéraient que Jean, Philippe, Thraseas, Polycarpe, *Sagaris*, Apollinaire et Mélito étaient authentiques, fidèles, et des saints. Aucun des leaders de Smyrne énumérés par Polycrate n'accepterait jamais que les enseignements ou les traditions de n'importe quel Évêque romain étaient au même niveau que l'Écriture Sainte.

Il est aussi raisonnable de soupçonner qu'ils n'ont pas accepté la position d'Éleuthère (le prédécesseur immédiat de Victor) qui a censément jugé que les chrétiens pourraient enfreindre des lois diététiques bibliques.¹¹⁸ Les protestants ne semblent pas se rendre compte qu'Irénée enseignait contre les viandes impures jusqu'à au moins la dernière partie du deuxième siècle,¹¹⁹ pourtant étaient officiellement approuvées par Rome pas plus tôt que lorsqu'Éleuthère était évêque de 175-189 (bien que Justin et les alexandrins acceptaient apparemment de les manger auparavant).

Quelques catholiques se réfèrent à Polycrate comme un de leurs saints.¹²⁰ Et tandis que nous, dans l'Église *Continue* de Dieu, considérons que Polycrate était un vrai saint, les catholiques peuvent vouloir demander pourquoi un saint a refusé d'écouter l'Évêque de Rome.

La réalité consiste en ce qu'il y avait alors deux groupes majeurs. Les églises gréco-romaines aiment prétendre que les leaders qui ont retenu les doctrines de l'Église de Dieu étaient vraiment en communion avec eux, mais ce n'était pas le cas. Plusieurs des premiers leaders que les Églises Orthodoxes romaines et Orientales considèrent être des saints à Jérusalem, en Asie Mineure et à Antioche retenaient les doctrines de l'Église de Dieu que ces églises ont soit dénoncées ou ne pratiquent pas, mais que nous, dans l'Église *Continue* de Dieu pratiquons toujours.

Apollinaire d'Hiérapolis

Un autre leader de l'église des régions païennes à l'époque de Polycrate était Apollinaire d'Hiérapolis. Selon les érudits protestants :

Apollinaire était évêque d'Hiérapolis sur *Maeander*, et Lightfoot pense qu'il était avec Mélito et Polycrate, connu de Polycarpe et a été influencé par ses exemples et ses doctrines.¹²¹

Hiérapolis est une région en Asie Mineur, près de la ville de Laodicée.

Tout comme Mélito, Polycrate, Polycarpe et l'Apôtre Philippe (qui est mort en Hiérapolis¹²²), Apollinaire serait considéré comme un Quartodeciman puisqu'il reconnaissait aussi « le quatorzième jour, comme la vraie Pâque juive du Seigneur ». ¹²³

Pourtant, ce point de vue a été condamné par Hippolyte de Rome à cette époque.¹²⁴ Il y avait deux groupes avec des points de vue différents.

Tertullien a revendiqué seulement 2 groupes possibles

Tertullien, le soi-disant « père de la théologie latine », a apparemment conclu qu'il y avait seulement deux possibilités distinctes de succession apostolique vers 200 A.D. comme il a écrit dans son *Liber de praescriptione haereticorum* :

De toute façon les hérésies sont aux meilleures des nouveautés et n'ont aucune continuité avec l'enseignement de Jésus Christ. Peut-être quelques hérétiques peuvent revendiquer une antiquité Apostolique : nous répondons : Laissez-les publier les origines de leurs églises et dérouler le catalogue de leurs évêques du temps des apôtres jusqu'à maintenant ou d'un certain évêque nommé par les Apôtres, comme les Smyrnéins comptent à partir de Polycarpe et Jean et les Romains de Clément et Pierre; laissez les hérétiques inventer quelque chose de semblable.¹²⁵

Tertullien était probablement conscient des aînés à Rome avant Clément, aussi bien que des évêques possibles à Smyrne avant Polycarpe (comme peut-être *Strataeas*, que Paul peut avoir nommé et *Bucolus*¹²⁶), mais il semble avoir cru que la succession apostolique pourrait seulement avoir passé à Polycarpe (qu'il a inscrit en premier) ou à Clément.

Puisque les deux églises que Tertullien décrit ne croyaient pas aux mêmes choses (par exemple, celles en Asie Mineure

prenaient les enseignements de la Bible littéralement, tandis que celles à Rome recouraient souvent à l'allégorie ou aux traditions revendiquées, seulement une seule pouvait être valable à titre de successeur vraiment fidèle : donc celles en Asie Mineure.

Sérapion ajoute de l'information intéressante

Sérapion d'Antioche a fait des déclarations intéressantes. En voici une :

Que vous puissiez voir aussi que les procédures de cette confédération menteuse, à laquelle est donnée le nom de Nouvelle Prophétie, est une abomination parmi la fraternité entière dans le monde entier,¹²⁷

Cette « Nouvelle Prophétie » est une référence à ceux qui sont affiliés à *Montanus*, y compris Tertullien. En ce moment, l'Église Catholique et celles à Alexandrie n'avaient pas encore dénoncé *Montanus*, mais avaient eu tendance à le supporter. Ainsi, Sérapion avertissait contre la confédération gréco-romaine qui se formait - et il l'a appelé une **confédération menteuse**. Sérapion avait aussi d'autres écrits qui impliquaient certains des gréco-romains.¹²⁸

Maintenant, tandis que Tertullien à ce moment-là a écrit que Rome s'est finalement débarrassé de Marcion,¹²⁹ Rome a toléré Marcion pendant longtemps. Aussi, beaucoup de gréco-romains (incluant Origen d'Alexandrie) ont accepté l'évangile faussement appelé *Évangile de Pierre*.

Sérapion enseignait que le groupe qu'il a supporté, y compris ceux en Asie Mineure, n'étaient pas associés avec *Marcion* ou *Montanus*, mais suggéra que le groupe qui y était associé apparaissait comme une confédération menteuse. Ainsi, il y avait deux groupes à propos de qui Tertullien et Sérapion ont écrit, et Sérapion a condamné le groupe gréco-romain.

Est-ce que les catholiques et protestants ne connaissent pas ceci?

Puisque les écrits de Tertullien et Sérapion ne sont pas secrets, est-ce que les érudits catholiques et protestants ne se rendent pas compte que Tertullien (et d'autres) ont enseigné deux possibilités pour l'église fidèle?

Certainement ils s'en rendent compte.

Cependant, comme ils ont eu tendance, les gréco-romains continuent à enseigner que certains des premiers peuples et emplacements qui se sont opposés à leur doctrine faisaient toujours partie de LEURS églises. Le fait que les smyrnéens, par exemple, n'ont clairement pas, de toute évidence, accepté l'autorité romaine et ont enseigné des doctrines contraires à ce que les églises gréco-romaines enseignaient, n'est pas souligné à leurs membres. Quelques érudits aussi rationalisent d'une façon ou d'une autre, d'autres différences doctrinales comme contemporaines.¹³⁰

Mais, le fait que les gréco-romains revendiquent en réalité que plusieurs des leaders smyrnéens sont des saints, ne change pas le fait que ces premiers chrétiens tenaient des positions qui sont maintenant considérées pour être hérétiques à la confédération gréco-romaine qu'ils n'accepteraient PAS ces saints dans leur église aujourd'hui.

Les érudits protestants ont aussi des problèmes de cohérence concernant les leaders smyrnéens. Le fait est que les leaders smyrnéens du deuxième siècle, qui avaient des liens directs à Antioche par l'entremise de Sérapion, ont manifestement refusés l'autorité de n'importe quel évêque romain et ont même semblé désireux d'insulter un ou plusieurs d'entre eux. Ceci est quelque chose que les érudits protestants devraient indiquer afin d'exposer que le monde Chrétien n'était pas sous l'autorité romaine. Et tandis qu'ils le font à un certain degré, il y a un peu d'hésitation à souligner ce fait parce que les leaders smyrnéens ont clairement préconisé être fidèles aux pratiques bibliques que des leaders protestants à ce jour ne suivent pas toujours. Au lieu de cela, les protestants en observant généralement le Dimanche de Pâques et pas la Pâque juive le 14, montrent qu'ils ont accepté

des traditions humaines par l'entremise de Rome qui ont été réprimandées par les leaders smyrnéins.

Parce que les érudits catholiques romains, orthodoxes orientaux et protestants savent qu'il y avait un groupe significatif de chrétiens « anti-romains » en Asie Mineure au deuxième siècle, ils ne voudraient certainement pas tracer leurs histoires doctrinales spécifiquement d'eux de peur qu'ils soient plus facilement arrêtés pour leurs pratiques contradictoires. Mais l'Église *Continue* de Dieu, qui n'est pas descendu des églises gréco-romaines ni protestantes, trace en fait son histoire des leaders smyrnéins.

5. Liste de succession apostolique en Asie Mineure

Ce qui suit est une liste chronologique de ceux qui semblent avoir été de vrais leaders « apostoliques » chrétiens réunis de la Bible, Polycrate,¹³¹ l'Encyclopédie catholique et de certaine littérature historique :

Pierre/Paul/Jacques jusqu'à leur mort environ 64-68 (ont principalement surveillé des églises de l'Asie Mineure et de Jérusalem – date de la mort de Pierre peut-être la moins certaine).

Jean jusqu'à sa mort environ 89-102 (surveillant des églises d'Éphèse en Asie Mineure).

Polycarpe jusqu'à sa mort environ 155-157 (surveillant des églises de Smyrne d'Asie Mineure).

Thrasea jusqu'à sa mort environ 160 (surveillant des églises d'*Eumenia*, mais est décédé à Smyrne).

Sagaris jusqu'à sa mort 166-167 (est mort à Laodicée en Asie Mineure).

Papirii jusqu'à sa mort environ 170 (surveillant des églises à partir de Smyrne en Asie Mineure; cette date est approximative et est basée sur une logique que l'Encyclopédie catholique a utilisé pour *Thrasea*).

Mélito jusqu'à sa mort environ 200 (surveillant des églises à partir d'Éphèse en Asie Mineure).

Polycrate jusqu'à sa mort environ 200 (surveillant des églises à partir d'Éphèse en Asie Mineure).

***Apollonius** jusqu'à sa mort environ 210 (surveillant des églises à partir d'Éphèse en Asie Mineure).

***Camerius** jusqu'à sa mort environ 220 (possiblement surveillant des églises à partir de Smyrne en Asie Mineure – il a probablement été un pasteur du temps de Mélito, mais n'était pas éminent avant d'atteindre un âge avancé – semblable à Polycarpe à cet égard).

* Notez : concernant les dates actuelles, ce n'est pas clair. Mais relativement à la succession, James C. Le Mur a écrit :

« Polycarpe, le successeur de Saint Jean dans le siège à Éphèse... »¹³²

Cette liste montre qu'il y avait des leaders/évêques connus pendant presque deux siècles dans l'église Chrétienne qui n'étaient tout simplement pas basés à Rome. Les susdits leaders ne sont PAS (à l'exception de Pierre et Jacques) spécifiquement inclus dans n'importe quelle « listes de succession » que les affiliations principales de l'Église Orthodoxe orientale semblent actuellement revendiquer.

Les récits historiques démontrent que beaucoup de ces leaders en Asie Mineure ont confronté des hérétiques. L'histoire ne montre jamais qu'ils ont jamais accepté l'autorité de n'importe quel évêque de Rome (ou Alexandrie, à cet égard). En réalité, l'histoire montre que les vrais leaders chrétiens en l'Asie Mineure défiaient ou ignoraient ces leaders romains/alexandrins.

Ceux d'entre nous dans l'Église *Continue* de Dieu considérons être les descendants spirituels des Éphésiens et Smyrnéins et pouvons clairement documenter une succession de leaders du premier au début du troisième siècle. Nous dans le l'Église *Continue* de Dieu considérons aussi que nous représentons le reste le plus fidèle de l'ère de Philadelphie de l'Église de Dieu vivant jusqu'au 21^e siècle.

À la suite de l'Apôtre Jean et des premiers leaders de Jérusalem, ceux commençant par Polycarpe, apparemment païen (son nom est grec) seraient considérés comme les leaders de l'ère de Smyrne.

Les Smyrnéins étaient des chrétiens fidèles qui ont supporté beaucoup de persécution des non-chrétiens, des leaders hérétiques de groupes dissidents et en fin de compte de la confédération gréco-romaine s'est formée.

Par le milieu du troisième siècle, à cause des persécutions, des manœuvres politiques et même d'un évêque connu comme Grégoire le Thaumaturge (qui prétendument avait des signes et faisaient des miracles,¹³³ cf. 2 Thessaloniens 2:9-11), les

églises gréco-romaines ont pu dominer la région de l'Asie Mineure, une région, qu'ils n'avaient pas pu auparavant.¹³⁴

Encore plus de persécutions devaient venir. Vers la fin de Son message direct à l'Église à Smyrne, Jésus a dit : « vous aurez une tribulation de dix jours. Sois fidèle jusqu'à la mort » (Apocalypse 2:10). Les divers groupes d'Église de Dieu ont enseigné qu'une des persécutions par les autorités romaines au quatrième siècle a été accomplie par cette prophétie.¹³⁵

6. Il y avait souvent des hérétiques à Rome, mais ils étaient dénoncés par les leaders de l'Église en Asie Mineure

Chaque auteur du Nouveau Testament a enregistré des avertissements contre les faux enseignants ou hérétiques. Beaucoup de faux leaders ont surgi, tel que Jésus Lui-même a prévu qu'il y en aurait (cf. Matthieu 24:11, 24). L'église Chrétienne a certainement été affectée au début par de faux leaders et d'autres hérétiques.

Au premier et deuxième siècle, un certain nombre d'hérétiques qui ont professé Jésus Christ sont allés à, ou ont été basés à Rome aussi bien qu'Alexandrie en Égypte. Parmi ceux-ci étaient les adeptes de Simon le Magicien (qui a été condamné par l'Apôtre Pierre dans Actes 8:20-23), Cérinthe (condamné par l'Apôtre Jean), Marcion (qui personnellement est venu à Rome), Valentin (qui est personnellement venu à Rome d'Alexandrie, Égypte) et Montanus. Les quatre derniers ont été condamnés par des leaders d'église en, ou basés en Asie Mineure.

Même ceux qui sont maintenant considérés avoir été les premiers partisans de l'Église Catholique (comme Justin,¹³⁶ Tertullien,¹³⁷ Irénée¹³⁸ et Hippolyte¹³⁹) ont condamné Simon le Magicien et ses adeptes pour des doctrines comme l'utilisation de statues pour l'adoration, la révérence d'une femme, des incantations, des mystères, des prêtres mystiques, la revendication de titres divins pour les leaders, l'acceptation d'argent pour des faveurs religieuses, la préférence d'allégories et de traditions au-dessus de plusieurs aspects de l'Écriture Sainte, se divorçant des pratiques chrétiennes bibliques considérées étant juives et ayant un leader qui a voulu être vénéré comme Dieu/Christ sur la Terre. Pourtant les versions de ces pratiques/doctrines sont depuis apparues dans les églises gréco-romaines.

À la fin du deuxième siècle, l'historien Irénée, supporteur romain, a écrit que l'idée que les lois de l'Ancien Testament sont dissemblables et contraires à l'Évangile est venue des adeptes de Simon le Magicien.¹⁴⁰ Irénée a essentiellement enseigné que

Simon et ses adeptes pratiquaient l'anarchie. Irénée a aussi noté que c'était l'Apôtre Jean d'Éphèse et Polycarpe de Smyrne (villes majeures en Asie Mineure) qui ont fortement accusé les gnostiques et les hérétiques semblables.¹⁴¹

Valentin, Cérinthe et Marcion sont considérés par les érudits catholiques¹⁴² et autres¹⁴³ d'avoir été des hérétiques gnostiques.

Valentin était Trinitarien

Valentin était un hérétique du deuxième siècle qui a essayé de mélanger beaucoup du gnosticisme païen avec ce qu'il a perçu être la foi Chrétienne. Il est venu d'Alexandrie et est allé à Rome. Valentin et ses adeptes ont clairement cru à la fusion de la philosophie païenne grecque avec le christianisme, ont cru dans la tradition au-dessus de la Bible, ont cru dans une connaissance plus approfondie, ont approuvé une forme de baptême, non-immersion, et ont développé l'idée que Dieu existait comme trois hypostases. Il a enseigné que Jésus n'était pas vraiment fait de chair, a enseigné que Jésus était défectueux et a enseigné que l'homme n'a pas été modelé de la terre.¹⁴⁴

Selon l'Évêque catholique Marcel d'Ancyre, les enseignements de Valentin sur la Divinité a corrompu une partie de de l'église du début :

Maintenant avec l'hérésie des *Ariomaniacs* (agitateurs ascétiques), qui a corrompu l'Église de Dieu... Ceux-ci ont alors enseigné trois hypostases, tout comme Valentin l'hérésiarque a d'abord inventé dans le livre qu'il a nommé « Concernant les Trois Natures ». Car il était le premier à inventer trois hypostases et trois personnes du Père, le Fils et l'Esprit Saint, et on le dit responsable d'avoir volé ceci d'Hermès et Platon.¹⁴⁵

Valentin, que Polycarpe a dénoncé, est supposé avoir été la première personne affiliée au christianisme d'enseigner le concept trinitaire de trois hypostases ou faire une déclaration claire « d'égalité » quant aux trois présumées personnes de Dieu.

D'autre part, Polycarpe,¹⁴⁶ Mélito,¹⁴⁷ Théophile d'Antioche¹⁴⁸ et l'Apôtre Jean (Jean 1:1-3) se sont spécifiquement référés aux deux, soit le Père et la Parole/Fils comme Dieu, mais ont jamais mentionné l'Esprit Saint comme Dieu. Ignace en a fait de même dans ses lettres aux Éphésiens et aux Smyrnéens.¹⁴⁹

Dans les deuxième et troisième siècles, même les leaders qui supportaient les Romains, tels Irénée¹⁵⁰ et Hippolyte¹⁵¹ ont tenu une vue binitaire. Les premiers trinitariens, comme les Montanistes et Valentiniens, ont été appelés des hérétiques. Ce n'est qu'autour de l'an 381 que même la majorité des gréco-romains ont formellement accepté une formule trinitaire comme la plupart des églises protestantes l'acceptent aujourd'hui.

Le vrai Évangile et un autre Évangile

Jésus a commencé à prêcher les bonnes nouvelles du Royaume de Dieu (Marc 1:14-15). Les royaumes exigent un roi, un territoire, des sujets et des lois. Les bonnes nouvelles sont que Dieu viendra sur la terre et Son Royaume éliminera la douleur et la peine. (Apocalypse 21:4) Bien sûr, pour faire partie de ce royaume exige le repentir de péchés (Actes 2:38), le sacrifice de Jésus Christ (Hébreux 10:12-14), la grâce de Dieu (Éphésiens 2:8-9), l'acceptation de Jésus Christ comme le sauveur (Tite 2:11-14), le baptême approprié (Actes 2:39), la garde des commandements pour « marcher comme Il a marché » (1 Jean 2:3-6), ayant l'Esprit de Dieu (Romains 8:9-11) et permettant à Jésus de vivre Sa vie dans nous (Galates 2:20). Le fait que les pécheurs seront sauvés fait aussi partie de l'Évangile.

L'Apôtre Paul a averti que plusieurs se détourneraient du vrai évangile à un faux et les a condamnés de faire ainsi (Galates 1:6-9).

Simon le Magicien a introduit un autre évangile qui a inclus la tradition rituelle/humaine au-dessus de la grâce (cf. Éphésiens 2:8-9; Colossiens 2:8) et obéissance à Dieu (cf. Jude 4) - et selon Eusèbe, par l'entremise de Justin, Simon le Magicien « a mené plusieurs des habitants de Rome sur la mauvaise voie.¹⁵² » Les

Nicolaïtes (Apocalypse 2:1; 14-15) ont semblé transformer la grâce de l'évangile à quelque chose de lascif. (cf. Jude 4) Marcion a aussi apporté un autre évangile de grâce se tournant à la lasciveté¹⁵³ (cf. Jude 4), éliminant le Sabbat et d'autres commandements (cf. 1 Jean 2:3-6; Hébreux 4:9) et niant la venue du royaume (cf. Apocalypse 20:4-6). L'évangile de Valentin a changé Jésus en quelque chose qui ne pourrait pas avoir accompli l'Écriture Sainte (cf. Philippiens 2:5-11) (tout comme Montanus) et mélangea les philosophies païennes avec le prétexte de l'Écriture Sainte (cf. Colossiens 2:8). Ces hérétiques ont essentiellement enseigné de la personne de Jésus Christ, mais ne l'ont pas compris ni Son message. Les versions de leurs *autres/différents évangiles* ont infecté ce qui est souvent appelé le christianisme à l'extérieur de la vraie Église de Dieu.

Tableau des hérétiques/hérésies du début dénoncés en premier par les leaders d'Asie Mineure

2 ^e Siècle	Hérésies	Hérétiques/Hérésies dénoncés par les leaders en Asie Mineure/année	Tolérés par Rome jusqu'à
Simon le Magicien,* Nicolaïtes,* Marcion, Montanus, Valentin	Un différent évangile	Pierre (Actes 8:20-23), Paul (2 Corinthiens 11:4), Église de Dieu à Éphèse (Apocalypse 2:6), Polycarpe, Mélito, Thrasea et Théophile	L'acceptation des différents évangiles par essentiellement toutes les fois gréco-romaines.
Cérinthe	Allégorie, tradition inconvenante, festivals inconvenants et apparitions incorrectes	L'Apôtre Jean à Éphèse	Variations adoptées par les fois gréco-romaines

	parfois des sources de doctrine		
Marcion	Les dix commandements sont éliminés	155 A.D. par Polycarpe et plus tard par Théophile	180 A.D. Marcion est excommunié
Marcion	Jésus ne reviens par pour régner pendant un millénaire	170 A.D. par Mélito	Marcion est excommunié, mais l'hérésie est plus tard acceptée
Valentin	Dieu est trois hypostases	155 A.D. par Polycarpe	Toujours accepté, adoption par le Concile en 381
Valentin et Anicet	Traditions en conflit avec la Bible peuvent être une source de doctrine	155 A.D. par Polycarpe, 170 A.D. par Mélito	180 A.D. Valentin était excommunié, mais l'hérésie était toujours acceptée
Anicet, Victor et d'autres premiers leaders romains	La Pâque est le dimanche	155 A.D. par Polycarpe; 195 A.D. par Polycrate	Toujours acceptée
Montanus	Fausse prophéties	157 A.D. par Thraseas et plus tard par d'autres, tel Apollonius	206-218 A.D. Les montanistes sont finalement dénoncés
Montanus	Dieu est le Père, le Fils et l'Esprit Saint	157 A.D. par Thraseas et autres	Adoptée plus tard et toujours acceptée de nos jours
Les traditions ont commencées	Marie est restée vierge après	200 par quelques-uns en Asie Mineure ¹⁵⁴ les	Adoptée comme le 5è Concile général de

dans l' « Évangile de Jacques » environ 120-200 A.D.	avoir donné naissance à Jésus ou Mari est une vierge perpétuelle	chrétiens juifs ¹⁵⁵	Constantinople en l'an 553 le titre de « vierge perpétuelle » à Marie. Maintenant un dogme catholique ¹⁵⁶
Noët/Sabellius	Le Père est le même que le Fils	200 par les prêtres smyrnéens	220 A.D. finalement dénoncé quoiqu'une version soit toujours acceptée
« L'Évangile de Pierre »	Considérait un faux évangile comme Écritures Saintes	200 par Sérapion d'Antioche	Probablement dans le quatrième siècle ¹⁵⁷
Les sources gnostiques - platoniques et païennes, incluant Justin Martyr revendiquant Platon	La croix est un symbole religieux Chrétien pour se signer et/ou pour vénération	Au quatrième et septième siècle par les Pauliciens d'Arménie et d'Asie Mineure. Pourrait avoir été dénoncé antérieurement, mais la pratique n'était pas si répandue en Asie Mineure plus tôt.	Au deuxième siècle et a été formellement adopté lors d'un conseil en 843 ¹⁵⁸

* Tandis que ceux-ci étaient à l'origine des hérétiques du premier siècle, leurs hérésies ont duré et les versions ont été dénoncées en Asie Mineure/Antioche au deuxième siècle et par d'autres leaders de l'Église de Dieu dans les siècles postérieurs. Bien que des leaders qui soutenaient les gréco-romains à l'extérieur de l'Asie Mineure/Antioche accusent parfois ces

hérétiques particuliers, leurs églises finissaient souvent par adopter une partie de leurs hérésies. Nepos, évêque africain du troisième siècle, a défendu le millénaire et la Bible et a accusé les adversaires gréco-romains allégoriques.¹⁵⁹ Il y eu d'autres hérésies présentées du deuxième au quatrième siècles qui n'ont jamais été acceptées par les successeurs « Quartodeciman » fidèles aux leaders d'Asie Mineure au deuxième siècle, comme ils n'ont pas enseigné les apocryphes juives, la robe spéciale pour le clergé, le célibat clérical, les âmes immortelles allant au ciel, le baptême en aspergeant, la consommation de viandes impures, le service militaire pour des chrétiens, une Eucharistie mystique, ou un jour férié d'hiver coïncidant quelque peu avec des cérémonies saturnales, etc. Même certains « saints » catholiques/orthodoxes des premiers siècles ont, à l'origine, condamné beaucoup de ces doctrines particulières. Des variations de tels enseignements sont maintenant acceptées par les catholiques orthodoxes romains et orientaux.

L'évidence historique montre que les leaders d'Asie Mineure ont dénoncé les hérésies généralement avant que Rome ne l'ait fait. Et tristement, Rome a adopté ou a accepté plus tard une certaine version de plusieurs de ces hérésies dénoncées.

Est-ce qu'il est plus probable que les leaders de la vraie Église tolèrent ou accusent les hérétiques?

La réponse devrait être évidente (et pour ceux que ce ne l'est pas, rappelez-vous que Jésus, Pierre, Paul, Jude, Jean et d'autres ont accusé les faux chefs religieux dans le Nouveau Testament).

7. Le Pontifex Maximus Constantin de Mitra a apporté à d'autres changements

En 310 A.D. l'Empereur romain, Constantin, a prétendu avoir eu une apparition du dieu-soleil.¹⁶⁰ Comme empereur, Constantin a également porté le titre de Pontifex Maximus, supposément le pont unifiant les dieux païens et l'humanité. Il a suivi le dieu-soleil Mithras dont la date de naissance était le 25 décembre. Il avait la photo du dieu-soleil sur des pièces de monnaies jusqu'au moins 326 A.D.¹⁶¹

Divers changements hérétiques ont été adoptés par les églises gréco-romaines quelque temps après que Constantin ait approuvé en partie, leur religion. Certains des changements les plus évidents adoptés, soit pour des raisons (ou parce qu'ils se rapportaient à lui) concernaient le service militaire, les autels et autres bâtiments, les robes du clergé, le pouvoir politique aux évêques, changement de l'enseignement du millénaire et l'acceptation des idoles et icônes.

Une autre apparition/vision et le « Christianisme » militaire

La plupart ne semble pas se rendre compte qu'à l'origine, ceux qui professaient Jésus Christ ne tueraient pas ou ne participeraient pas à la guerre charnelle : ceci était conforme aux enseignements de Jésus comme Il a expliqué plus en profondeur la compréhension de ce que constituait le meurtre (Matthew 5:21-22) et de ce qu'Il s'attendait de Ses adeptes (Jean 18:36). Les adeptes, tout comme l'Apôtre Paul (2 Corinthiens 10:3-4), ont aussi supporté la non militarisation.

Les gens considérés comme des saints par les gréco-romains tels Justin,¹⁶² Théophile¹⁶³ et Hippolyte¹⁶⁴ ont tous écrit contre la participation militaire pour ceux qui professaient Jésus Christ. Mais des changements majeurs sont survenus selon un ancien prêtre catholique :

Jusqu'à l'année 175 il n'y avait pas un seul soldat chrétien, tandis qu'en 416, par un décret de Théodose, seulement les chrétiens étaient permis de s'enrôler.¹⁶⁵

Mais ceci était un changement pour les gréco-romains seulement, et non pas pour les vrais chrétiens. L'approbation des guerres militaires par leurs leaders et adeptes a probablement été le changement le plus cruel adopté par les Constantinien. Le plus grand changement est venu à cause de Constantin qui a revendiqué avoir eu une apparition d'une lance avec une barre à travers.¹⁶⁶ Il a alors dit à ses soldats de peindre des croix sur leurs boucliers et tuer. Ce dont on s'attendrait d'un antéchrist/païen, mais pas d'un vrai adepte de Jésus Christ.

Remarquez ce que les érudits catholiques ont rapporté concernant les empereurs romains, Constantin, les conquêtes et le Mithraïsme :

Le Mithraïsme était avant tout un culte militaire...¹⁶⁷

...beaucoup d'empereurs ont cédé à l'illusion qu'ils pourraient unir tous leurs sujets dans l'adoration d'un seul dieu soleil lequel combinerait Dieu-le Père des chrétiens et le très adoré Mitra...Même Constantin... a chéri cette fausse croyance...Est-ce que *Sol Deus Invictus*, à qui même Constantin a consacré ses pièces de monnaie pendant longtemps, ou *Sol Mithras Deus Invictus*... ne pourraient pas devenir le Dieu suprême de l'empire? Constantin peut y avoir réfléchi. Il n'avait absolument pas rejeté cette pensée même après qu'un événement miraculeux l'avait fortement influencé en faveur du Dieu des chrétiens... À titre de Pontifex Maximus il a veillé sur l'adoration des païens et a protégé leurs droits... les croyants de Mitra ont aussi observé le dimanche aussi bien que Noël. Par conséquent Constantin ne parle pas du jour du Seigneur, mais du jour éternel du soleil.¹⁶⁸

Ce n'est pas surprenant qu'un adepte de Mitra qui avait des plans d'unir son empire voudrait que les adeptes de n'importe quelle nouvelle religion qu'il a revendiqué soit militariste.

Mais ce n'était pas le seul changement. Remarquez une observation des érudits catholiques Will et Ariel Durant :

Le christianisme était la dernière grande création du monde païen de l'antiquité.¹⁶⁹

Les Durants semblent essentiellement enseigner que le « christianisme catholique » était une création païenne, puisque beaucoup de pratiques non-bibliques sont entrées dans les églises gréco-romaines, et ont augmenté après le temps de Constantin. On ne dit pas ceci des groupes de la vraie Église de Dieu puisqu'ils n'ont pas adopté les pratiques des jours fériés non-bibliques du monde païen. Les chrétiens « judéo-chrétiens : condamnaient Constantin et les jours fériés des gréco-romains, tel que Noël, au quatrième siècle.¹⁷⁰

L'Empereur Constantin a convoqué le Concile de Nicée

Environ un an après avoir conquis l'Empire Oriental (ressuscitant ainsi l'Empire romain uni) l'Empereur Constantin, adorateur du soleil, a convoqué le Concile de Nicée en l'an 325 de notre ère. Il s'est déclaré *Lay-Bishop* (Évêque qui n'a pas été ordonné) et bien que n'étant pas même baptisé, a commencé à faire des changements que les églises gréco-romaines ont adoptées.

Ce Concile n'a pas interdit le culte païen du Soleil, mais au lieu de cela a décrété que les vrais chrétiens ne devraient pas observer le Sabbat du septième jour ni être permis d'observer la Pâque juive le 14.

Avant Constantin, les églises gréco-romaines n'ont pas fermé les yeux sur la persécution, pourtant dès Constantin, ceci a changé comme même l'*Encyclopédie catholique* l'a admis.¹⁷¹ En outre, en 331 de notre ère, Constantin a publié son célèbre *Edict Against the Heretics* (Décret Contre les Hérétiques).¹⁷²

Essentiellement, il a mis en mouvement la persécution contre ceux qui étaient opposés à son christianisme-mitraïque syncrétique.

Aussi, avec sa mère Helena, Constantin s'est embarqué dans un programme de réunir les églises des temples païens (aussi bien qu'en construire d'autres qui ressemblaient aux temples associés à Mitra) et d'y inclure des articles comme des autels. Ses partisans ont aussi repoussé dehors les fidèles dans l'Église de Dieu sur la colline occidentale à Jérusalem (connu comme le Mt. Sion). La campagne de sa mère, Helena, pour acquérir des reliques et des « sites religieux » était un facteur majeur dans l'acceptation des idoles et d'icônes par les églises gréco-romaines.

Dans certains lieux, l'Empereur Constantin a décrété la peine de mort pour ceux qui ne mangeraient pas d'animaux bibliquement impurs, en contradiction directe aux Écritures Saintes (Lévitique 11) aussi bien que celles sur la façon de traiter les végétariens (Romains 14:2-4).

D'autres empereurs ont eu tendance à suivre Constantin. L'Empereur persécuteur Théodose, vers l'an 381 de notre ère, a décrété la peine de mort à n'importe qui qui oserait garder la date biblique de la Pâque juive le 14^e jour de Nisan comme tous les premiers chrétiens fidèles l'ont fait.¹⁷³ Au quatrième siècle, les chrétiens ont dû fuir dans le désert. Le mithraïsme avait même « un type de pape », selon les sources catholiques.¹⁷⁴ Quelques décennies après la mort de Constantin, des Évêques romains ont adopté le titre de Pontifex Maximus, un titre païen pour celui qui devait lier Dieu à l'homme.

Les gréco-romains ont aussi adopté les statues, images, autels, chandelles, et l'encens, ce qu'ils n'avaient pas au troisième siècle.¹⁷⁵

Cela étant dit, les gréco-romains ont fini par adopter d'autres attributs du paganisme incluant l'anniversaire de Mitra (le 25 décembre) comme Noël, ayant des leaders cléricales vêtus de mitres (un type de chapeau que les prêtres de Mitra et d'autres

religions païennes portaient), de robe cléricale fantaisiste, et d'autres doctrines et pratiques étrangères à la Bible.

Pourtant, puisque beaucoup de pratiques mitraïques et païennes ont été adoptées il y a longtemps, la plupart de ceux qui professent maintenant Jésus Christ ne se rendent pas compte qu'ils ont eu tendance à suivre les pratiques de la fausse église.

Remarquez ce qu'un des plus grands érudits protestants (H. Brown) a admis :

C'est impossible de documenter ce que nous appelons maintenant l'orthodoxie dans les deux premiers siècles du christianisme.¹⁷⁶

C'est vrai. Le Docteur Brown se référait spécifiquement aux doctrines comme la trinité gréco-romaine¹⁷⁷ et d'autres enseignements qui sont contraire à celles que l'Église *Continue* de Dieu tient.¹⁷⁸

C'est l'Église *Continue* de Dieu qui peut en réalité documenter qu'elle se tient aux enseignements et pratiques de ceux-là qu'elle envisage d'avoir été des saints dans les deux premiers siècles du christianisme aussi bien que la non-adoption des enseignements et pratiques qui étaient associés au dieu soleil militariste de Constantin, qui ont servis à compromettre la foi.

« La synagogue de Satan » gréco-romaine a changé la doctrine et est devenu la persécutrice militariste des fidèles - et ceci a causé les fidèles à fuir fréquemment. (Matthew 10:23)

8. 1,260 ans dans le désert

À cause de la persécution, les fidèles ont dû fuir dans le désert. Cette fuite a été prophétisée pour « 1,260 jours » (Apocalypse 12:6). Et pendant les 1,260 années suivantes localiser les vrais chrétiens était beaucoup plus difficile (dans la prophétie biblique, « un jour » peut représenter une année, Nombres 14:34; Ézéchiel 4:6).

Cette fuite est aussi compatible avec ce que Jésus a enseigné :

Quand on vous persécutera dans une ville, fuyez dans une autre. (Matthieu 10 :23)

C'est ce que les vrais et fidèles ont fait. Ils, comme d'autres avant eux (Actes 14:5-6), se sont enfuis. Plusieurs, ne faisant pas partie de la vraie Église de Dieu, ont indiqué que les fidèles, « judéo-chrétiens » sont devenus « clandestins » et se sont cachés.¹⁷⁹

Dr. B.G. Wilkinson a écrit :

L'Église dans le Désert est le lien unissant le christianisme apostolique et le peuple de Dieu aujourd'hui... il est généralement reconnu que la période de 1,260 ans n'a pas commencé à l'ère apostolique... Quand on accepte les règles de la Bible qu'un jour prophétique signifie (souvent) une année littérale de 360 « fois » jours... un temps est une année prophétique... Par ces deux déclarations directes de la période prophétique nous savons que l'église devait être dans le désert pendant 1,260 ans.¹⁸⁰

Pendant ces 1,260 ans, la confédération gréco-romaine a gagné beaucoup de pouvoir politique et de contrôle. Les soi-disantes apparitions, « miracles » eucharistiques et autres enchantements (Ésaïe 47:1-12), ainsi que la persécution, ont gardé l'Europe et certaines parties de l'Asie sous la domination religieuse gréco-romaine.

Les fidèles existaient encore

Parce que la crainte des persécutions aussi bien que la contamination théologique, plusieurs dans le reste de l'ère de Smyrne ont essayé d'être séparés des gréco-romains.

Jérôme,¹⁸¹ Épiphane, Cyrille de Jérusalem, Grégoire de Nysse,¹⁸² Augustin¹⁸³ et d'autres ont rapportés à propos de la tenue du Sabbat par les chrétiens « Nazarènes » dans les quatrième et cinquième siècles.

Voici un récit du prêtre Bagatti :

Épiphane... Joseph lui a dit que dans certaines régions de Galilée, comme Nazareth, Sepphoris, Tibériade et Capharnaüm, les Juifs et les judéo-chrétiens ont observé strictement le *habdalah*, afin qu'ils n'ont pas permis à, soit « Hellène, ou les Samaritains, ou les chrétiens » de vivre parmi eux... l'église judéo-chrétienne était très répandue dans cette région et plus forte en Judée. Leur caractère séparatiste avait empêché les contacts et donc aussi leur insertion.¹⁸⁴

En autre mot, les chrétiens fidèles ne considéraient par la confédération des églises gréco-romaines comme étant fidèles au christianisme original et pratiquaient leur foi séparément. C'est toujours la position des groupes fidèles de l'Église de Dieu.

Certains d'entre eux qui ont été appelés des Pauliciens et Cataphrygiens faisaient partie de l'Église originale de Dieu et ont gardé les doctrines de l'Église de Dieu, tandis que d'autres Pauliciens et Cataphrygiens ne l'ont pas fait.

Il peut être intéressant de noter que le prêtre Bagatti a cité ceci vers la même période à propos de ceux appelés « judéo-chrétiens » :

Grégoire de Nysse... Il ne pouvait pas comprendre la mentalité des judéo-chrétiens...¹⁸⁵

La même situation de deux communautés opposées apparaît dans deux lettres de St. Grégoire de Nisse...en 381...Il n'a pas été considéré comme un vrai Chrétien par certains qui tenaient aux trois résurrections, le millénarisme, la restauration du Temple avec des sacrifices sanglants; celles-ci sont toutes des doctrines judéo-chrétiennes...¹⁸⁶

Nous dans l'Église de Dieu avons été appelés une variété de noms. Nous ne voulons pas être étiquetés comme Protestant. Le protestantisme est un mouvement dérivé des romains dont nous n'avons jamais fait partie.

Il doit être compris que tout comme les judéo-chrétiens mentionnés par Grégoire de Nysse, les fidèles dans l'Église de Dieu croient vraiment en trois résurrections et le millénaire. Cependant, la Bible n'exige pas qu'un temple juif doit être reconstruit dans cet âge; ni est-ce clair que ceci était une position exigée par les judéo-chrétiens de la fin du quatrième siècle (il peut y avoir eu un malentendu à ce niveau). Quant à la restauration des sacrifices sanglants, nous croyons que ceux-ci vont apparemment avoir lieu dans le millénaire selon Zacharie 14:21.

Remarquez cette observation intéressante et forte importante du prêtre Bagatti :

Pour conclure, quant aux Nazarènes, tous les deux, Saint Épiphanie et Saint Jérôme, n'ont rien pour les condamner sauf l'observance des coutumes interdites par les Conciles.¹⁸⁷

Et c'est une différence majeure entre la vraie Église de Dieu et les gréco-romains et leurs progénitures protestantes. Les gréco-romains acceptent certains des Conciles comme autorisés, mais sont sélectif puisque certains en contredisent d'autres. Nous dans la vraie Église de Dieu n'avons jamais accepté aucun des Conseils gréco-romains comme divinement autoritaires. En réalité, les orthodoxes orientaux se définissent par sept de ces Conciles et s'appellent parfois « l'Église des Sept Conciles. »¹⁸⁸

Ils enseignent généralement que ce sont les sept Conciles que l'Église Orthodoxe prend comme standard et guide.¹⁸⁹

Jérôme et Auguste changent leurs positions

Le millénaire était toujours une croyance Chrétienne et même le catholique, Saint Jérôme, avait auparavant compris la vérité du millénaire et avait changé d'avis plus tard. Cependant, il comprenait toujours que les chrétiens Nazarènes semblaient croire qu'il y avait un rapport entre la Fête des Tabernacles et le millénaire :

Saint Jérôme, (PL25, 1529 et 1536-7) se référant à la manière dont les judéo-chrétiens célébraient la Fête des Tabernacles... nous dit qu'ils ont donné une signification millénaire à la fête.¹⁹⁰

Les fidèles dans l'Église *Continue* de Dieu gardent aussi l'observance de la Fête des Tabernacles. Nous croyons que c'est un commandement qu'elle présage le millénaire à venir,¹⁹¹ tout comme le croyait les « judéo-chrétiens » des quatrièmes et cinquièmes siècles.

Le catholique, Saint Auguste, autrefois comprenait la vérité sur le millénaire, mais par après a changé d'idée.¹⁹² Puisqu'Auguste était de cet avis jusque dans les quatrième et cinquième siècles, il nous aide aussi à prouver que c'était un point de vue du début ou original que l'Église romaine a *changée*. L'enseignement du millénaire entre simplement en conflit avec l'idée que l'Église gréco-romaine est le Royaume de Dieu sur la Terre.

Remarquez comment l'*Encyclopédie catholique* explique les différentes versions de ceci :

...ils ont commencé à parler de l'Église comme « le Royaume de Dieu »; cf. Colossiens, I, 13; I Thessaloniens, ii, 12; Apocalypse, I, 6, 9; v, 10, etc.¹⁹³

L'Encyclopédie catholique montre aux lecteurs qu'ils peuvent lire « Colossiens, I, 13; I Thessaloniens, ii, 12; Apocalypse, I,

6, 9; v, 10 », donc ils peuvent vouloir le faire. Pourquoi? Parce que ceux qui le feront apprendront qu'aucun de ces versets ne dit quoi que ce soit à propos de l'**Église**, qu'elle est le Royaume de Dieu. Ils enseignent essentiellement que les croyants feront partie du Royaume de Dieu ou que c'est le royaume de Jésus.

La vérité est que les gens ont commencé à croire que l'Église gréco-romaine était le royaume parce que l'alliance État-Église s'est formée et a fait respecter la conformité de telles croyances, pas à cause de ce que la Bible enseigne.

L'Église de Pergame

Pergame est la troisième des sept églises mentionnées dans le Livre de l'Apocalypse (Apocalypse 2:12-17). L'Église de Pergame est devenue prédominante pendant le cinquième siècle et est restée ainsi jusqu'à probablement le milieu du 11^e siècle.

L'histoire montre que Dieu avait des personnes à Pergame et dans diverses régions cachées. Beaucoup d'entre elles ont été mentionnées comme des descendants des Nazaréins, Pauliciens, Bogomiles, Cathares, Patariens et vers la fin, certains des Albigeois. Cependant, pas tous les peuples identifiés par ces noms n'étaient dans la vraie Église.

Pour survivre, beaucoup ont apparemment décidé qu'ils devaient accepter un compromis. Ceci semble avoir inclus leur participation dans les cérémonies comme la Pâque païenne, que la Bible condamne (cf. 1 Corinthiens 10:20-21).

Il a été dit à Pergame « Je sais où tu demeures, je sais que là est le trône de Satan. » (Apocalypse 2:13, traduction littérale). Pergame était la capitale de la province romaine d'Asie en Asie Mineure. Comme l'église locale initialement à Pergame a été placée dans une ville où Satan a influencé les affaires politiques humaines, une grande partie du travail de l'église de Dieu s'est limité à l'intérieur des limites du gouvernement de l'Empire romain oriental.

Dès le début, ces personnes n'étaient pas populaires auprès des catholiques gréco-romains.

La théorie papale de l'antéchrist

Ceux de l'ère de Pergame ont envisagé la religion prédominante gréco-romaine comme représentant des forces antéchrist.

En réalité, une source catholique a suggéré que c'était les Pauliciens qui ont d'abord inventé la théorie papale antéchrist du quatrième au septième siècle.¹⁹⁴ (Cependant tous les antéchrists ne sont pas limités aux divers papes, 1 Jean 2:18.)

Puisque « Pontifex Maximus » était un titre païen signifiant le plus grand (Maximus) le médiateur (Pontifex) entre les mortels et « les dieux, » il semble que quand les évêques romains ont commencé à se voir de cette façon, en condamnant ceux qui ont gardé un point de vue semi-aryen de la Divinité (aussi bien que ceux qui observaient la date de la Pâque juive le 14^e jour de Nisan), c'était clair pour les fidèles de la vraie Église que ceci pourrait seulement être fait par celui qui s'exaltait comme les antéchrists tel que l'Apôtre Jean avait averti. (1 Jean 2:18-22; 2 Jean 7)

Notez qu'il y a spéculation que l'idée d'un antéchrist latin ou romain peut avoir été développée par Polycarpe et qu'il l'aurait probablement appris de l'Apôtre Jean. Il devrait être noté que même quelques auteurs catholiques ont eux-mêmes spéculé que l'antéchrist final serait un pape.¹⁹⁵ Mais apparemment ce n'était pas avant la fin du quatrième siècle ou au cinquième siècle que les Évêques de Rome sont devenus assez influents et hérétiques pour avoir une telle ressemblance à l'antéchrist final pour y être identifiés par les Pauliciens.

Ceux à Pergame étaient persécutés

Certains Romains ont réagi furieusement aux Pauliciens et les faisaient souvent persécuter.¹⁹⁶ *L'Encyclopédie catholique* appelle les Pauliciens des hérétiques parce qu'ils étaient essentiellement contre l'idolâtrie, l'utilisation religieuse de la croix et le ritualisme catholique.¹⁹⁷

L'historien, Fred C. Conybeare a observé ceci de certains affiliés aux Pauliciens :

Ils sont accusés par leurs adversaires arméniens d'éliminer toutes les fêtes et les jeûnes de l'Église, particulièrement le dimanche...Le Sabbat était peut-être observé... ils étaient probablement le reste d'une vieille église judéo-chrétienne, qui s'était répandue à travers Édesse jusqu'en Siunique et l'Albanie... Nous savons que les « Pauliani » ont continué à observer la Pâque juive le quatorzième jour de Nisan... Du Noël moderne et de l'Annonciation, et des autres fêtes liées à la vie de Jésus avant sa trentième année, cette phase de l'église n'en savait rien. L'impression générale d'après cette étude est que dans cette étude nous avons devant nous un type d'église pas très éloignée du christianisme juif du début en Palestine.¹⁹⁸

Quelques vrais chrétiens observateurs de la Pâque juive peuvent avoir gardé tant samedi que dimanche en gage de compromis spirituel. Pergame a été critiquée pour ses tendances à accepter les compromis (Apocalypse 2:14-15); étant lourdement impliquée avec la fausse religion semble être un type de fornication que la Bible condamne (Apocalypse 14:8; 17:2,4; 18:3,9; 19:2).

L'érudit d'Havard, H. Brown, a écrit :

Les Bogomiles... Leur doctrine de Dieu est hautement dualistique... Il n'y a pas de réelle Trinité.¹⁹⁹

Un de leurs prétendus enseignements « dualistes » était que ceci est le monde de Satan. Georgi Vassilev a noté que :

...L'idée importante des Bogomiles et des Cathares, c'est-à-dire que ce monde est le royaume du diable.²⁰⁰

Peut-être il devrait être noté que les groupes comme les fidèles dans l'Église de Dieu croient aussi que ceci est le monde de Satan (cf. Matthieu 4:8; Luc 4:5; 2 Corinthiens 4:4). Ceci

changera, cependant, quand Jésus Christ reviendra (Apocalypse 11:15). Étant le monde de Satan est en partie la raison que la Bible nous conseille de ne pas aimer ce présent monde (1 Jean 2:15-17).

Une autre raison que leurs enseignements sont appelés dualistes est probablement parce qu'étant non-trinitariens, ils auraient très probablement été binitariens.

Après les Pauliciens, les orthodoxes orientaux ont aussi opprimé les Bogomiles, un groupe qui semble avoir été en relation avec eux.²⁰¹

Notez ceci de l'*Encyclopédie catholique* :

L'hérésie des Bogomiles a commencé au dixième siècle...les adeptes se sont appelés des chrétiens et ont considéré leur foi la seule et vraie. En Bosnie, ils ont été nommés des « *Paterines* ». Les « *Paterines* », ou Bogomiles... ont interdit les relations avec ceux des autres fois, ne croyaient pas à la guerre.²⁰²

Ce qui suit est apparemment de l'œuvre *Histoire de l'Arménie* par Chamich, 1054-1058 ans de notre ère, une lettre écrite par Grégoire Magistros contre le Manichéen. (Notez que j'ai omis les ajouts par le rédacteur/traducteur F. Conybeare) :

... Ils représentent notre adoration de Dieu comme l'adoration d'idole. Comme si nous, qui honorons le signe de la croix et les images saintes, étions toujours engagés dans l'adoration des diables.²⁰³

Ainsi, il y avait des groupes qui ont correctement prétendu que les chrétiens constantiniens étaient impliqués dans des pratiques démoniaques quand ils utilisaient des idoles et des icônes (appelé « la croix et les images saintes » ci-dessus). Au moins un mystique catholique a suggéré que les descendants des Manichéens seraient un problème pour les catholiques dans les derniers temps.²⁰⁴

C'est d'intérêt historique de noter les admissions doctrinales suivantes dans l'article sur les Pauliciens dans l'Encyclopédie catholique (mes commentaires en gras) :

Ils n'ont pas honoré la Croix, mais seulement le livre de l'Évangile. Ils étaient des Iconoclastes, rejetant toutes les images...

La hiérarchie ecclésiastique entière est mauvaise, tout comme tous les Sacrements et les rituels. Ils avaient une aversion spéciale pour les moines...

Depuis Gibbon **les Pauliciens étaient souvent décrits comme la survivance du christianisme du début et pur**, des gens pieux qui se sont accrochés à l'Évangile, rejetant les superstitions postérieures, qui ont été extrêmement calomniées par leurs adversaires...

En Arménie la secte a continué dans le « *Thonraketzi* » fondé par un certain *Smbat* au neuvième siècle. Conybeare attribue à ce *Smbat* un travail, « *The Key of Truth* » (la Clé de la Vérité), qu'il a édité. Il accepte l'Ancien Testament et les Sacrements de Baptême. La Pénitence et l'Eucharistie. Ce travail a particulièrement persuadé beaucoup d'auteurs que les Pauliciens étaient un peuple très pernicieux. Mais en tout cas ça représente une étape très tardive de leur histoire, et qu'ils soient vraiment Pauliciens est contesté.²⁰⁵

Edward Gibbon était un historien britannique qui n'était dans aucune « Église de Dieu ». Pourtant, apparemment à cause de sa recherche historique, lui et quelques autres à l'extérieur de l'Église ont conclu que certains Pauliciens étaient un reste de la vraie église. Pas tous, cependant, ne gardaient les vraies doctrines.

Il est intéressant de noter que l'Encyclopédie catholique admet dans un article :

L'empereur Alexius Comnenus est crédité d'avoir mis fin à l'hérésie. Pendant sa résidence à Philippopolis, il

s'est disputé avec eux et les a tous convertis, ou presque tous, à revenir à l'Église (ainsi sa fille : « Alexias », XV, 9). À partir de ce moment, les Pauliciens disparaissent pratiquement de l'histoire. Mais ils ont laissé des traces de leur hérésie. En Bulgarie la secte Bogomile, qui a duré pendant le Moyen Âge et s'est étendue à l'Ouest sous la forme des Cathares, des Albigeois et d'autres hérésies Manichéennes, est une continuation du Paulicianisme. En Arménie aussi, des sectes semblables, sont des dérivées, et continuent jusqu'à nos jours.²⁰⁶

Remarquez que même quelques érudits catholiques savent qu'il est possible qu'un peu de Pauliciens soit les survivants d'un premier christianisme pur et qu'ils avaient des descendants spirituels qui ont continué jusque dans le futur (Alexis Comnène est mort en 1118 de notre ère et a essentiellement traité avec les Pauliciens à Philippopolis à la fin du 11^e siècle²⁰⁷), comme ceux même dans l'ère de Thyatire, ainsi que dans les temps modernes! Ceci, combiné avec le compte rendu de Gibbon, soutient le point de vue que la pose des mains a continué depuis le début, pendant la fin du 11^e siècle et au-delà.

Les Cathares étaient connus comme étant des pacifistes, tout comme l'étaient les fidèles parmi les Pauliciens. Bien sûr, il y en avait beaucoup qui étaient appelés par ces noms qui n'étaient pas fidèles.

L'*Encyclopédie catholique* expose de façon intéressante ce qui suit à propos des Cathares :

Cathares (du grec *katharos*, pur), littéralement « puritains », un nom spécifiquement appliqué à, ou utilisé par, plusieurs sectes dans diverses périodes... À leur distribution géographique ils ont eu le nom « de *Cathari de Desenzano* » ou « Albanenses » (*de la région d'Albanie*) ... Aussi séduisant qu'il puisse être de pouvoir retracer **l'origine du Cathari aux premiers siècles du christianisme**, nous devons être prudents pour ne pas accepter comme un certain fait historique ce

qui, jusqu'à présent, **est seulement une conclusion probable.**²⁰⁸

Du susdit, nous glanons que le nom Puritain est apparemment venu de Cathari. Et que bien que les érudits catholiques préférèrent croire *c'est seulement une conclusion probable*, les ancêtres spirituels du Cathari peuvent être retracés aux premiers siècles du christianisme.

Ainsi, certains catholiques et d'autres érudits se rendent compte qu'il y avait des groupes qui tenaient aux pratiques originales de l'Église de Dieu, mais étaient soumis à la persécution à cause de cela. Tristement, ceci arrivait souvent partout dans l'histoire de la vraie et originale Église.

Des persécutions, y compris économiques, par le Troisième Concile du Latran en 1179, ont continué, et ce concile particulier a aussi condamné certains connus comme des Cathares, les Patarenes et les Coterellis.²⁰⁹

Il a été observé que certains de *Coterelli* (orthographié Cottrell quand anglicisé) ont déménagé en Angleterre, observaient le Sabbat et sont venus à Rhode Island au début du 17^e siècle²¹⁰ (et quelques descendants ont continué pendant au moins deux siècles de plus avec des doctrines de l'Église de Dieu). Ainsi, il semblerait qu'une succession par la pose des mains a dû arriver, dans au moins une famille qui avait une continué avec les doctrines de l'Église de Dieu, comme le Sabbat, du 12^e au 19^e siècle.²¹¹

Il devrait être noté qu'il est prouvé que l'Église de Dieu avait des adeptes pendant le temps de Pergame et Thyatire des Îles britanniques à l'Europe au Moyen-Orient en Afrique en Arménie en Inde en Russie en Chine et ailleurs.

Thyatire

L'ère de Thyatire de l'Église a commencé au milieu du 11^e siècle et a probablement durée jusque vers la fin du 16^e siècle.

La Bible enregistre que Thyatire aurait eu tendance à accepter un compromis quand elle n'aurait pas dû (Apocalypse 2:18-28). Sans aucun doute, ceux dans les régions dominées par ceux dans la foi gréco-romaine ont été sous pression de le faire.

Les Catharistes « **appelaient la croix la marque de la bête,** » et se sont opposés aux doctrines catholiques comme le purgatoire et les indulgences.²¹²

La célèbre « Inquisition espagnole » a eu lieu pendant cette ère et n'a pas été limitée à ceux en Espagne. Quelques un des inquisiteurs impies ont rapporté que certains qu'ils ont torturé tenaient aux doctrines de l'Église de Dieu et ne se prosternerait pas aux idoles romaines. La plupart des récits historiques de l'Église de Dieu qui restent ont été écrits par et/ou conservés par ceux qui n'étaient pas dans l'Église de Dieu.

Les Papes revendiquaient d'avantage d'autorité

Le Pape Innocent IV (mauvais choix pour un nom) était le Pape catholique romain de 1243-1254. D'après le prêtre McBrien :

Innocent IV était le premier pape à approuver l'utilisation de torture pendant l'Inquisition pour extraire les confessions d'hérésies... Il a adopté le principe, « la fin justifie les moyens. » Il a élevé le népotisme à un art, plaçant les parents dans des positions stratégiques pour créer un réseau de partisans loyaux et a supprimé les distinctions entre l'église et les revenus personnels.²¹³

Plusieurs décennies plus tard, le Pape Boniface VIII a pris une démarche bizarre qui dépassa fortement les bornes. En 1302, il a publié ce que l'on connaît comme la Bulle pontificale, *Unam Sanctam* qui revendique :

Nous sommes obligés par la foi à croire et tenir - et nous croyons vraiment dur comme fer et avouons sincèrement - qu'il y a une église catholique et apostolique et **qu'à l'extérieur de cette Église il n'y a ni salut, ni rémission des péchés...** En conséquence, si les Grecs ou

d'autres disent qu'ils ne sont pas soumis à Pierre et ses successeurs, ils avouent nécessairement qu'ils ne sont pas les moutons de Jésus Christ ...

...dans cette Église et dans sa puissance il y a deux épées...toutes les deux sont dans le pouvoir de l'Église, l'épée spirituelle et matérielle. Mais la dernière doit être utilisée pour l'Église, l'autre par elle; la première par le prêtre, la dernière par des rois et des capitaines, mais selon la volonté du prêtre...Par ailleurs, nous déclarons, exposons, définissons et prononçons que **c'est un tout nécessaire pour le salut pour chaque créature humaine d'être soumise au Pontife romain.**²¹⁴

Ceci était une position blasphématoire à prendre. La Bible dit :

¹⁰...par le nom de Jésus Christ...¹²Il n'y a de salut en aucun autre; car il n'y a sous le ciel aucun autre nom qui ait été donné parmi les hommes, par lequel nous devons être sauvés. (Actes 4:10, 2)

Le Pape n'est PAS Jésus Christ et étant soumis à un Pontife romain n'est simplement pas une exigence biblique pour le salut. Pourtant, la plupart des protestants qui tracent leur histoire, trace à partir et inclut cette période de temps. Ceci n'était pas l'Église de Dieu.

Apparitions et protestantisme

Comme sa déclaration a été faite à d'après une question de « foi », le pape Boniface VII était-il **infaillible** quand il l'a édité? Si oui, alors ceci semble être en désaccord avec les positions prises par certains des papes venus après, aussi bien que la Bible.

Diverses personnes pendant Thyatire ont tenu à ce que les érudits catholiques ont appelés « la théorie de l'antéchrist papal » à laquelle les réformateurs protestants, tel Martin Luther, ont plus tard retenue.²¹⁵

Tandis que les réformateurs protestants postérieurs ont élevé une objection aux indulgences, ils n'ont pas assez réformé. Les réformateurs protestants n'étaient pas vraiment prêts à « combattre pour la foi qui a été transmise aux saints une fois pour toutes » (Jude 3) ou continuer ces doctrines (1 Timothée 4:16). Pourtant, leurs protestations, combats et pressions politiques étaient des facteurs à assouplir la poigne gréco-romaine pour qu'avec le temps, la vraie Église de Dieu n'ait pas dû se cacher dans le désert.

Quelque chose d'autre qui est arrivé pendant le temps de Pergame et Thyatire était l'augmentation des rapports d'apparitions de « Marie ». Et tandis que beaucoup ne peuvent pas envisager celles-ci d'être significatives, d'une perspective historique, les érudits catholiques créditent l'apparition de « Notre-Dame de Guadalupe » en 1531 comme la raison que l'Amérique Latine est devenue essentiellement catholique. Une apparition revendiquée en Russie au 14^e siècle a été créditée pour l'acceptation répandue d'icônes et l'Église Orthodoxe russe dans cette région. Satan a utilisé des apparitions partout à travers l'histoire (cf. Ésaïe 47) et le fera probablement encore dans le futur.

Cependant, le temps viendra quand une confédération gréco-romaine oecuméniquement changée viendra et aboutira à une autre période pour l'Église de Dieu de fuir dans le désert selon la prophétie biblique (cf. Apocalypse 12:14-17; Daniel 7:25).

Comme cette déclaration a été faite selon « la foi », est-ce que le Pape Boniface VIII était **infaillible** quand il l'a publiée ? S'il en est ainsi, alors ceci semble être en désaccord avec des positions prises par certains des papes postérieurs, aussi bien que la Bible.

Les Cathares se sont opposés au pape et ont tenu certaines doctrines que nous envisagerions être de l'Église Dieu :

Comme les Cathares étaient en accord dans leur opposition à plusieurs des coutumes et doctrines de l'Église établie, ils étaient divisés entre eux dans

différentes sectes. Selon un document soixante-douze sectes existaient.

Il y a deux Églises auxquelles ils ont tenues; une des mauvaises et une des justes. Ils constituaient eux-mêmes l'Église des justes, à l'extérieur de laquelle il n'y a aucun salut, ayant reçu l'imposition des mains et fait pénitence selon l'enseignement de Jésus Christ et les Apôtres. Leurs fruits ont prouvé que l'Église établie n'était pas la vraie Église. La vraie Église supporte la persécution, ne le prescrit pas...L'Église romaine est la femme de l'Apocalypse, une putain et le pape l'Antéchrist. Les dépositions à leurs procès indiquent que les Cathares ont beaucoup utilisé les Écritures Saintes...les Cathares ont aussi renoncé les vêtements de cérémonie pour les prêtres, les autels et des croix comme étant idolâtres.

Les Cathares ont semblé reconnaître qu'il y avait essentiellement deux groupes d'églises. Les persécutions de l'église infidèle ont eu tendance à faire fuir les vrais chrétiens dans des régions plus montagneuses puisque ces régions étaient plus éloignées et ainsi un endroit plus sécuritaire pour vivre pendant ce temps. Cependant, les fidèles devaient toujours avoir des interactions à l'extérieur et apparemment beaucoup ont compromis jusqu'à un certain degré pour rester vivant. Le fait qu'ils croyaient avoir « reçu l'imposition des mains » aide à démontrer que *la pose des mains* est une pratique qui a continué parmi les fidèles.

À cause de leur aversion aux croix, les inquisiteurs comme le catholique Saint Dominique, ont forcé ceux qui ont abjuré leur foi à porter des croix jaunes :

Pendant l'Inquisition, certains qui ont abjuré à cause de la torture et la persécution ont été forcés de porter deux croix jaunes :²¹⁶

Les croix pourraient-elles de nouveau être un symbole des persécuteurs? Même aujourd'hui, il semble que les croix sont

probablement l'icône/l'idole le plus commun associé aux églises gardant le dimanche.

Les Sabbatariens en Transylvanie

Le chercheur adventiste Daniel Liechty a rapporté que les personnes qui observaient le sabbat en Transylvanie dans les années 1500 qui ont probablement gardé plus tard les Jours Saints bibliques, comme la Fête des Trompettes, qu'ils ont appelée le Jour du Souvenir.²¹⁷

Les leaders catholiques ont fortement limité et découragé la lecture de la Bible

Des documents historiques supportent le point de vue que les païens chrétiens observaient les Jours Saints bibliques et les observaient à l'extérieur de Jérusalem.

Et, tandis que ceux associés à Thyatire peuvent avoir stimulé l'intérêt accru dans la lecture de la Bible en France et ailleurs, ceci a été une source de préoccupation parmi les leaders romains.

En novembre 1229, le Concile de Toulouse a déclaré :

Canon 14. Nous interdisons aussi que l'on devrait permettre aux laïcs d'avoir les livres du Vieux ou du Nouveau Testament; à moins que n'importe qui avec le motif de dévotion doive vouloir avoir le Sautier ou le Bréviaire pour des offices divins ou les heures de la Vierge bénie; mais nous interdisons strictement qu'ils possèdent n'importe quelle traduction de ces livres²¹⁸

Comme je suis né dans une famille catholique, une fois que j'ai commencé à lire la Bible par moi-même, je me suis rapidement rendu compte que le Vatican n'enseignait pas toujours ce que la Bible disait, et me suis enfin rendu compte que la vraie Église de Dieu enseignait plus de vérités de la Bible qu'aucun autre groupe (incluant les groupes protestants).

La lecture universelle des Écritures Saintes a été en réalité condamnée en 1713 par le Pape Clément XI dans la *Bulle Unigenitus Dei Filius*.²¹⁹ Bien que cette Bulle cite Actes 8, ce chapitre biblique semble soutenir l'idée que tous devraient lire les Écritures Saintes, mais qu'ils devraient consulter avec les ministres dûment ordonnés concernant les points qu'ils ne comprennent pas. Cette instruction est compatible avec le reste de la Bible (cf. Éphésiens 4:11-16; 2 Timothée 3:16).

Questions protestantes

La vraie Église de Dieu n'est pas Protestante. Malheureusement et en réalité, ceux associés au mouvement Protestant ont condamné les positions doctrinales des gens de l'Église de Dieu au 16^e siècle.

Divers leaders protestants ont condamné et/ou ont demandé la mort des adeptes de l'Église de Dieu à cause des doctrines comme le Sabbat, le refus de baptiser des enfants en bas âge/ mineurs (ou d'accepter le baptême des enfants en bas âge/mineur comme valable), le refus dans les services militaires et l'enseignement du règne millénaire de Jésus Christ.²²⁰ Ceci a inclus certains appelés Anabaptistes.²²¹ Malgré les condamnations, il y avait des chrétiens fidèles en Europe, en Asie, au Moyen-Orient et en Afrique pendant le temps de Thyatire.

Notez cette admission de l'érudit protestant et du théologien H. Brun :

...quand les Anabaptistes et d'autres radicaux ont découvert que l'Écriture Sainte enseignait des choses que les Luthériens trouvaient détestable, les Luthériens ont appris l'utilité des traditions...²²²

Les gréco-romains, y compris les protestants luthériens comptent souvent sur la tradition. De peur que n'importe qui ressentent que le protestantisme ne décourage pas l'attention apporté à la Bible, regardez ce que le docteur H. Le Brun a aussi écrit :

Bien que la théologie classique ne soit certainement pas sans problème, historiquement c'est presque toujours le cas qui séduit à la Bible, dédaignant les outils de théologie, mène à la renaissance d'hérésies antiques.²²³

C'est une admission absolument étonnante. Un érudit protestant avertit essentiellement contre *sola Scriptura* puisqu'il semble préférer des traditions humaines. En outre, peut-être qu'il devrait être mentionné qu'une des doctrines spécifiques à laquelle se référait le Docteur Brown était la trinité. Et c'est parce que l'attrait de la Bible seulement, *sola Scriptura*, comme le réclament les protestants, *ne permet pas* de croire dans les diverses traditions comme dimanche, la trinité, la Pâque, Noël, etc.

9. L'ère de l'Église de Sardes

Sardes est la cinquième des sept ères de l'Église. L'Église de Sardes est devenue prédominante par/pendant le début du 17^e siècle.

Ceci est environ 1260 ans après que les Smyrnéens s'enfuirent à cause des décrets des Empereurs romains du quatrième siècle. Ce temps postérieur semble être quand l'Église de Dieu n'a plus senti le besoin de fuir et a commencé à sortir en plein air.

L'Église commence à apparaître en Angleterre

L'Église de Dieu en Angleterre a commencé à apparaître vers ce temps. Bryan W. Balla a noté :

...de la fin des années 1640, avec la nouvelle liberté religieuse et la liberté d'expression et de pratique, le septième jour est apparu d'une façon précédemment inconnue en Angleterre.²²⁴

L'*Encyclopédie catholique* a noté :

Les personnes rejetant le baptême d'enfant en bas âge/mineurs sont fréquemment mentionnées dans l'histoire anglaise au 16^e siècle... Aussitôt qu'en 1535 dix Anabaptistes ont été mis à mort et la persécution continue pendant tout ce siècle. Les victimes semblent avoir été des réfugiés surtout hollandais et allemands.²²⁵

Quelques groupes s'y rapportant utilisaient le terme « l'Église de Dieu » et pratiquaient « le lavage des pieds ». Au 16^e siècle, les Anabaptistes ont enseigné le millénarisme et ont été condamnés par les catholiques romains pour cette croyance.²²⁶

Malgré les condamnations, la vraie église a persisté pendant ces siècles, mais pas dans le cadre du mouvement Protestant. Quelques-uns revendiquent qu'un groupe du septième jour peut avoir commencé à se réunir à Braintree, Angleterre pas plus tard que 1527.²²⁷ L'observance du Sabbat du septième jour soulevait

une controverse en Angleterre en 1584.²²⁸ Il y avait une église qui gardait le Sabbat qui s'est apparemment établie au Royaume-Uni à la fin des années 1500/début 1600 connue comme *Mill Yard Church*.²²⁹

Certains Sabbatariens ont observé quelque chose pendant la Pâque juive et les Jours de Pain Sans levain. Le prêtre Falconer a écrit :

« Le quatorzième de la lune de mars » pour coïncider avec la Pâque juive et devrait être suivi par manger du pain sans levain pendant sept jours.²³⁰

Ils ont aussi enseigné contre manger la chair du porc.²³¹

L'histoire a rapporté qu'on a spécifiquement enseigné d'autres doctrines de l'Église de Dieu, comme la doctrine de la Pose des mains.²³²

Dans les années 1600 il y avait plusieurs congrégations qui observaient le Sabbat en Angleterre et certaines dans les Amériques selon O. Leonard :

Les personnes qui observaient le Sabbat au moyen âge ...et...ont transféré en Amérique, à Rhode Island en 1664-65, et plus tôt se sont trouvés à Newport, R. I., en 1644.²³³

De ces groupes, beaucoup sont connus comme des Sabbatariens Anabaptistes ou des Baptistes du Septième Jour (BSJ). Sans tenir compte de ce qu'ils ont été appelés à l'origine, la plupart de ces groupes ont eu tendance à être largement affiliés. Certains d'entre eux ont gardé des doctrines de l'Église de Dieu, tandis que d'autres étaient plus Protestant dans leur approche.

Précisément quand ceux de la vraie Église sont venue en Amérique n'est pas certain, mais il y avait clairement des personnes qui observaient le Sabbat au 17^e siècle. Il semble d'intérêt de noter qu'A.N. Dugger et C.O. Dodd ont considéré que les églises aux 17^e et 18^e siècles faisaient partie de l'Église

de Sardes dans Apocalypse 3:1; lesquelles étaient vraiment des Église de Dieu, cependant, et celles qui ne l'étaient pas n'est pas toujours clair.

Les Baptistes du Septième Jour prétendent avoir des prédécesseurs dans l'Église de Dieu.

Voici quelques informations sur un des tous premiers groupes en Amérique (Piscataway, N.J) et leurs croyances documentées en 1705 :

« L'Église de Dieu gardant les commandements de Dieu et la foi de Jésus Christ, vivant à Piscataway et Hopewell, dans la province du New Jersey, étant assemblé unanimement, à la maison de Benjamin Martin, à Piscataway, le 19^e jour d'août 1705...La foi de l'Église de Piscataway se lit comme suit :

I. Nous croyons qu'à nous il n'y a qu'un Dieu, le Père et un Seigneur Jésus Christ, qui est le médiateur entre Dieu et l'humanité et que l'Esprit Saint est l'Esprit de Dieu. I Corinthiens 3:6, I Timothée 2:5, II Timothée 3:6, II Pierre 1:21.

II. Nous croyons que toutes les Écritures Saintes de l'Ancien et Nouveau Testaments, étant donné par l'inspiration, sont la parole de Dieu - II Pierre 1:19, 20, 21, II Timothée 3:16, Marc 7:13, I Thessaloniens 2:13, Actes 4:29, 31 - et sont la règle et l'autorité sur la foi et sa pratique.

III. Nous croyons que les dix commandements, qui ont été écrits sur deux tables de pierre par le doigt de Dieu, continuent à être la règle de justice pour tous les hommes. Matthieu 5:17, 18, 19, Malachie 4:4, Jacques 1:21, Romains 7:25, Romains 3:21, Romains 13:8, 9, 10, Éphésiens 6:2.

IV. Nous croyons les six principes enregistrés dans Hébreux. 6:1, 2, pour être les règles pour la foi et sa pratique.

V. Nous croyons que l'Eucharistie doit être administrée et reçue dans toutes les églises Chrétiennes. Luc 2:19, 1 Corinthiens. 11:23, 26.

VI. Nous croyons que toutes les églises Chrétiennes doivent avoir des officiers d'église, comme des aînés et des diacres. Tite 1:5, Actes 6:3.

VII. Nous croyons que toutes les personnes croyant ainsi doivent être baptisées dans l'eau par immersion ou en plongeant, après qu'ils aient confessé leur foi en les choses susdites. Marc 1:4, 5, Actes 2:38, Actes 8:37, Romains 6:3, 4, Colossiens 2:12.

VIII. Nous croyons qu'une compagnie de personnes sincères, étant formée dans la foi et les pratiques des choses dites ci-dessus, peuvent vraiment être considérées comme faisant partie de l'Église de Jésus Christ. Actes 2:41, 42.

IX. Nous nous renonçons au Seigneur et l'un l'autre, pour être guidé et dirigé l'un par l'autre, selon la parole de Dieu. I Corinthiens 8:5, Colossiens 2:19, Psaumes 84:1, 2, 4-10, Psaumes 133:1. - Idem, pages 120,121, Vol. 2, No 3.²³⁴

Bien que les Baptistes du Septième Jour (BSJ) revendiquent maintenant la susdite église, le fait qu'ils ont enseigné qu'ils faisaient partie de « l'Église de Dieu, » ont omis le terme la trinité et ont déclaré que le l'Esprit Saint est l'Esprit de Dieu montre que ceux dans cette église n'étaient PAS ce qui est maintenant appelé les Baptistes du Septième Jour. Les BSJ enseignent officiellement maintenant la trinité. C'est l'Église non-trinitarienne de Dieu qui continue à enseigner que l'Esprit Saint est simplement l'Esprit ou la Puissance de Dieu.

Certains Sabbatariens au New Jersey ont encouragé le lavage des pieds en 1750.²³⁵ En outre, cette pratique de laver les pieds a été aussi suivie en Virginia et par d'autres églises en Virginie de l'Ouest et l'Église de Middle Island l'a adoptée en 1870.²³⁶ C'est toujours annuellement pratiqué dans l'Église *Continue* de Dieu.

Les sabbatariens au Canada étaient persécutés

Les premiers observateurs du Sabbat au Canada ont été amenés au Québec contre leur volonté en mars 1757 par un prêtre français.²³⁷ La majorité a fini par être tuée en raison de leur foi.

Les changements des Baptistes du Septième Jour

Bien qu'il y avait des petits groupes de personnes qui observaient le Sabbat, des années 1600 jusqu'aux années 1800, des changements sont survenus. Le mouvement des Baptistes du Septième Jour en a dépassé beaucoup en Amérique et ailleurs. Et tristement, beaucoup de ceux qui sont restés dans certaines églises sabbatariennes sont vraiment devenus des BSJ et ont gardé moins de la vérité.

Les BSJ ont essentiellement documenté plusieurs changements et différences doctrinales dans leurs propres déclarations et livres.²³⁸ Il y avait une séparation entre les BSJ et ceux qui étaient dans l'Église de Dieu puisque ceux qui étaient vraiment dans l'Église de Dieu n'accepteraient pas la trinité.²³⁹

Il semblerait que beaucoup de ceux aux E.U. qui ont gardé les doctrines de l'Église dans les 17^e et 18^e siècles étaient ceux dont les descendants sont devenus une partie de l'Église de Dieu, Septième Jour.

Même la Nouvelle église de Londres, que les BSJ réclamaient comme étant une des leurs dans les années 1600, se sont incorporés comme « Église de Christ » et non pas comme des BSJ en 1784.²⁴⁰ Plusieurs de ceux qui sont devenus des BSJ semblent avoir utilisé les termes « Église de Dieu » ou « Église de Christ » jusqu'à vers la fin du 18^e siècle.

Tandis qu'il y avait des personnes dispersées qui observaient le Sabbat dans des parties de l'Amérique, l'Asie, l'Afrique et l'Europe dans les années 1800, beaucoup d'événements sont survenus aux É.U. pendant ce siècle. Pendant le début du 18^e et au 19^e siècle aux É.U., l'Église de Dieu s'est clairement séparée de ceux qui s'identifiaient comme des Baptistes du Septième Jour. Du milieu du 19^e siècle à la fin du 19^e siècle, les Adventistes du Septième jour (ASJ) se sont aussi manifestés, mais se sont principalement présentés comme provenant d'une autre source avec une influence limitée des BSJ.

Il semblerait que seulement une petite partie de l'Église de Dieu peut s'être associée au premier mouvement Adventiste. Aussi de plus, la plupart ne se sont pas unis derrière aucun autre groupe jusqu'à ce que le groupe initialement appelé Église de Dieu (Adventiste) (EDA), qui est plus tard devenue semblable au groupe d'avant qui a officiellement changé son nom plus tard à Église de Dieu (du Septième Jour) (ED7).²⁴¹ Plusieurs des premiers leaders de l'EDA avaient une certaine affiliation avec les ASJ et plusieurs de ces leaders ne faisaient apparemment pas vraiment partie de l'Église de Dieu.

John Kiesz a écrit :

Il est évident qu'il y avait des groupes (indépendants) qui gardaient le Sabbat autres que les Baptistes du Septième Jour, avant et pendant le temps de William Miller qui prêchaient et prédisaient la fin du monde, en 1844... Quand les Whites ont fait leurs tournées dans les états Orientaux et du Midwest au début des années 1860 dans le but d'effectuer une coopération et l'organisation générale, ils ont trouvé beaucoup de congrégations de personnes qui observent le Sabbat. Beaucoup d'entre eux sont devenus affiliés aux Adventistes du Septième Jour, tandis que d'autres ont commencé à fraterniser et coopérer avec ceux qui sont devenus plus tard connus comme « Église de Dieu. »

Certains des groupes sont restés indépendants de toutes les organisations générales. L'histoire ultérieure de l'Église montre que bien que certains des groupes sabbatariens indépendants ne se sont alignés ni avec les Baptistes du Septième Jour, ni avec les Adventistes du Septième Jour, pourtant pour des raisons logiques, en ce qui les concernait, ils ont en réalité désiré la coopération et la fraternisation afin de propager plus efficacement les paroles de l'évangile comme ils les percevaient.²⁴²

La véritable Église de Dieu n'était pas vraiment une ramification des ASJ comme ils ont tendance à l'enseigner.

EDA devient officiellement ED7

Étant parvenu à une certaine proéminence avant 1895, en 1903, A. F. Dogger est devenu l'éditeur du *Bible Advocate*.²⁴³ En 1905, A. F. Dugger est devenu l'unique éditeur et a semblé être le leader principal de l'EDA jusqu'en 1909/1910; il est mort en 1910.²⁴⁴ En 1909, Jacob Brinkerhoff est devenu l'éditeur du *Bible Advocate*.²⁴⁵

En 1914, il s'est retiré et a été remplacé par Andrew N. (autrement connu comme A.N.) Dugger.²⁴⁶ En 1923, EDA a changé son nom à Église de Dieu (Septième Jour) (ED7). AN Dugger enseignait que la véritable Église de Dieu avait la succession apostolique :

Les Écritures Saintes nous enseignent emphatiquement que la vertu apostolique et le pouvoir ont été passés d'apôtre à apôtre selon l'ordonnance divine de la pose des mains et la prière. - Nombres 8:10, 27:28; Actes 6:6; 13:3; I Timothée 4:14; II Timothée 1:5.

Que l'« Église de Dieu » qui observe le Sabbat, a un lien défini et direct avec les hommes saints jusqu'aux jours des apôtres. La même foi et les mêmes pratiques dans l'adoration divine, ont certainement été passées jusqu'à présent par les hommes forts de Dieu, remplis de

son Esprit Saint béni, ardent pour les commandements précieux de Dieu et la foi de Jésus, fervent dans l'ardeur et fidèle à la mort.²⁴⁷

Les ordinations dans l'ancienne ED7, comme celles dans l'Église de Dieu de nos jours, ont impliqué la pose des mains combinée avec l'onction avec l'huile.²⁴⁸ A.N. Dugger a aussi enseigné à propos de l'Église de Dieu qu'elle a existé partout dans l'histoire comme les églises dans Apocalypse 2 et 3, bien que le groupe maintenant appelé ED7 ne s'en tienne plus à cet enseignement.

En plus de la succession apostolique, selon A. N. Dugger, il y a trois doctrines uniques qui ont séparé les Églises de Dieu des sectes protestantes : l'observance du Sabbat le septième jour, le non-trinitarisme et l'enseignement contre la doctrine de l'immortalité de l'âme et il a conclu que l'Église de Dieu avait « la foi qui a été une fois livrée aux saints ». ²⁴⁹ (Jude 3)

Dans les années 1920, ED7 avait des œuvres en Argentine, Australie, plusieurs états balkaniques, la Barbade, les Bermudes, la Bolivie, le Canada, le Costa Rica, la Chine, Cuba, la Dominique, le Salvador, l'Angleterre, le Guatemala, l'Honduras, l'Inde, la Jamaïque, le Japon, le Mexique, la Nouvelle-Zélande, le Nicaragua, la Norvège, la Palestine, le Panama, l'Afrique du Sud, la Suède, le Trinidad, les États-Unis d'Amérique et l'Afrique occidentale.²⁵⁰ En 1923, il a été rapporté qu'il y avait aussi des convertis en Espagne et en Syrie.²⁵¹ En 1933, ED7 a aussi rapporté qu'elle avait des congrégations à Cuba, en Égypte et à Jérusalem. Dans les années 1920, en plus des traductions anglaises de la littérature de l'Église de Dieu, celle-ci a été traduite en norvégien, suédois, danois, allemand, espagnol, chinois, deux langues de l'Inde, en portugais, en français et en italien.²⁵² Il devrait être noté que l'ED7 était alors toute petite.

L'ED7 a subi une rupture en 1933; A. N. Dugger a estimé qu'il n'a pas eu lieu de se soumettre à un vote particulier. L'ère de Philadelphie a apparemment commencé en 1933, sous la direction d'Herbert W. Armstrong, qui était un « des soixante-dix » inscrit en 1932/1933 par le groupe d'A.N. Dugger.²⁵³

Mais Herbert Armstrong ne s'est pas joint au nouveau groupe réorganisé, quoiqu'il ait coopéré avec celui-ci à un certain niveau. Il a considéré plus tard que l'ED7 faisait partie de l'ère de Sardes de l'Église de Dieu et avait perdu diverses vérités. (cf. Apocalypse 3:1-6).

Tandis que l'adhésion dans l'ED7 a considérablement grandi depuis les années 1930 (particulièrement aux endroits comme l'Amérique Latine), elle a eu tendance à devenir quelque peu plus protestante dans son approche, mais pas au même degré que ceci est arrivé avec les BSJ et les ASJ. Néanmoins, l'ED7 a assez adouci ses positions sur quelques questions qu'elle n'est pas autant séparée des protestants que le reste de Philadelphie de l'Église de Dieu est.

En 2007, le Président de ED7 Whaid Roset a en réalité déclaré « Nous sommes protestants. »²⁵⁴ Bien que certains de ses membres se sont longtemps considérés être « les protestants originaux » (pour avoir précédé la Réforme), il semblerait que l'utilisation de cette expression par Whaid Rose était de suggérer qu'il considère que l'ED7 fait partie des églises protestantes modernes. Ceux qui comprennent mieux dans l'Église de Dieu ne se considèrent pas comme des protestants.

Compatible avec les enseignements d'Herbert W. Armstrong, beaucoup croient que l'ED7 fait partie d'un groupe dont la Bible nous met en garde. La majorité des membres de ce groupe ne remarquera pas le retour imminent de Jésus Christ. Cependant, plusieurs croient que la Bible indique que peu vont remarquer. L'ED7 observe toujours le Sabbat du septième jour, la Pâque juive annuellement, y compris le lavage des pieds (le 14^e jour de Nisan, quoiqu'elle l'appelle le Souper du Seigneur), garde les Dix Commandements, évite les viandes impures, etc. et observe certaines autres doctrines et pratiques de l'Église de Dieu.²⁵⁵

Le manque de connaissance prophétique de l'ED7 actuelle, qui peut possiblement être un effet résiduel d'une rupture avec ce sujet à cause d'Ellen White, peut être en partie la raison pourquoi Jésus a averti Sardes, « **tu ne sauras pas à quelle heure je**

viendrai sur toi. » (Apocalypse 3:3). Sardes n'était pas et n'est pas, l'Église de Dieu la plus fidèle.

10. Herbert W. Armstrong et le début de l'ère de Philadelphie

En 1926, Herbert (W). Armstrong a commencé à étudier la Bible sérieusement après que sa femme Loma a commencé à observer le Sabbat du septième jour. Après avoir appris et étudié, remarquez ce qu'il a écrit :

Ma découverte choquante, décevante, révélatrice, en examinant la Bible par moi-même, m'avait révélé dans une simplicité complète que les enseignements du christianisme traditionnel, point de départ de base, étaient *contraires* aux enseignements de Jésus Christ, de Paul et de la vraie Église originale!

Est-ce que l'original et la seule *véritable Église* pourrait s'être désagrégée et avoir disparu? Pourrait-elle avoir cessé d'exister? Non, car j'ai lu où Jésus a dit que les portes de l'enfer ne prévaudraient jamais contre elle. Aussi Il avait dit à Ses disciples qui ont formé Son Église, « Et voici, je suis avec vous tous les jours, jusqu'à la fin du monde. »

Alors j'ai vu que le BUT même de l'Église était de prêcher l'ÉVANGILE du Christ! C'est SON CORPS - Son instrument par lequel IL continue l'OEUVRE DE DIEU!

J'ai regardé soigneusement cet Évangile tel que Jésus Christ Lui-même l'a prêché et l'a enseigné à Ses premiers ministres. Il est enregistré dans les quatre livres, soit Matthieu, Marc, Luc et Jean. Sur presque chaque point d'enseignement que Jésus a exposé, les enseignements des organisations Chrétiennes traditionnelles sont aujourd'hui tout simplement l'opposé.

ILS NE PRÊCHAIENT PAS LE MÊME ÉVANGILE DU TOUT, MAIS UN MESSAGE TOTALEMENT

OPPOSÉ! Ceci était choquant - incroyable - inimaginable! Pourtant j'ai été contraint de constater que c'était vrai!

Jésus *a commencé* l'œuvre de prêcher le même Évangile que DIEU le Père avait envoyé à l'humanité par Lui. Il a commandé à Ses disciples - Son Église - d'apporter ce même Évangile à tout le monde... Mais OÙ est-ce était-il enseigné *aujourd'hui*?

Je savais maintenant que lorsque je trouverais la véritable Église, que je trouverais une Église qui *obéissait à Dieu* - observant Ses commandements - ayant le témoignage de Jésus Christ, qui est la VÉRITÉ des Écritures Saintes.

J'avais été très impressionné par une description de la véritable Église, comme elle doit être trouvée de nos jours - juste avant la seconde venue de Jésus Christ. Elle se trouve dans Apocalypse 12... Mon étude intensive avait révélé une chose très clairement : « les commandements de Dieu » signifient « l'observance du Sabbat » pour la plupart des dénominations traditionnelles. Elles disent, « les commandements sont abolis! » Elles rejettent « les commandements de Dieu. »

Cela a automatiquement exclu toutes les églises observant le dimanche. De ce que je pouvais apprendre, cela réduisait la recherche à trois petits groupes - les Adventistes du Septième Jour, les Baptistes du Septième Jour et une petite église, presque inconnue, appelée l'Église de Dieu...

J'ai examiné l'enseignement des Baptistes du Septième Jour. J'ai constaté que c'était pratiquement identique, à part observer un jour différent de la semaine, avec d'autres dénominations protestantes - particulièrement les Baptistes.

De ces trois églises retenues suite à ma recherche, seulement une avait le NOM approprié pour la vraie Église. Ceci était la petite, moins connue - Église de Dieu dont le siège social était à Stanberry, au Missouri.²⁵⁶

Néanmoins, l'ED7 était une déception pour lui :

Mais ceci m'a laissé tout à fait confondu. Parce que celle-ci n'était qu'une **petite** Église, particulièrement lorsque comparée aux catholiques, méthodistes, baptistes, presbytériens, luthériens, ou d'autres grandes églises comptant des millions de membres. Alors j'ai vu où Jésus a appelé Son Église « un petit troupeau »... j'ai été profondément perplexé. Là était une petite église, avec des membres dispersés comptant probablement moins de 2,000 - surtout dans des zones rurales. Apparemment, autant que j'ai pu apprendre, elle avait seulement un nombre très limité d'églises locales, aucune comprenant plus de 100 membres. Quand j'ai commencé à entrer en contact avec certains de ses leaders, ils m'ont semblé être des hommes avec peu d'éducation - aucun diplôme universitaire - son ministère pouvait à peine être décrit comme un ministère instruit. Ils prêchaient avec un certain zèle, pourtant ont semblé manquer totalement du POUVOIR qui attire un public considérable, qui déplace les gens, remue les coeurs et change des vies. Je ne pouvais voir aucun résultat visible.

Est-ce que *celle-ci* pouvait être l'unique et véritable Église de Dieu sur la terre? Cette question était tout-à-fait absurde!

Oui et pourtant, petite, sans résultats, impuissante qu'elle semblait être, cette église était une église avec le nom approprié, « observant les commandements de Dieu et gardant le témoignage de Jésus Christ, » et plus près, dans ses doctrines et enseignements, à ce que Dieu m'avait ouvert les yeux pour voir clairement dans sa

parole qu'aucune autre église dont je connaissais! Petite et impuissante quoiqu'elle apparaisse, *elle avait plus de VÉRITÉ biblique que n'importe quelle autre église que je pouvais trouver!*

À ce moment, Dieu ouvrait ma compréhension à certaines VÉRITÉS bibliques que cette église n'a pas acceptées; et aussi à quelques erreurs, bien que mineures, qu'elle embrassait.²⁵⁷

Alors, malgré son désappointement/ses attentes, cet ex-Quaker a commencé à fréquenter l'Église de Dieu (Septième Jour).

Le 26 février 1929, Herbert Armstrong a écrit à A.N. Dugger qui a répondu comme suit :

Cher frère Armstrong :

J'estime que nous entrons dans une nouvelle ère pour ce message et qu'il va prendre une nouvelle vie. En fait le temps pour le message est maintenant ici.²⁵⁸

Plus tard, Herbert W. Armstrong avait l'impression qu'une nouvelle ère pour proclamer le message de l'évangile avait commencé – l'ère de Philadelphie!

En réponse à certains écrits d'Herbert Armstrong, le 28 juillet 1929, A. N. Dugger a écrit ce qui suit :

Cher frère Armstrong :

Je...viens de finir le manuscrit sur le Message du Troisième Ange et Israël britannique...Vous avez sûrement raison...je ne peux pas l'utiliser...Que le Seigneur vous bénisse.²⁵⁹

Ceci était une autre déception de l'ED7. Son leader a reconnu l'erreur, mais a eu peur de la corriger. Ceci est arrivé trop souvent partout à travers l'histoire de l'église.

Pourtant, en juin 1931, Herbert Armstrong avait les mains posées sur lui et a été ordonné ministre par L'ED7. Cependant, il avait d'autres problèmes avec ce groupe et a rapporté :

Je ne me suis pas entièrement rendu compte, alors, que ceci était un tournant crucial dans l'histoire de l'Église de Dieu. Ma femme et moi n'avons pas quitté l'Église. Ceci était l'Église de Dieu. De ceci je n'ai pas été, alors, complètement sûr. Ils étaient plus *proches* de la vérité biblique que n'importe quelle autre - mais j'étais sérieusement perturbé par leur manque de pouvoir et d'accomplissement.

Ce qui arrivait en réalité, quoique nous ne l'ayons pas compris alors, était qu'une NOUVELLE ÈRE commençait dans l'histoire de l'Église de Dieu. Les mots de Jésus Christ sont cités dans les deuxième et troisième chapitres du Livre de l'Apocalypse, prévoyant l'histoire de l'Église de Dieu dans sept ères successives, ou phases. Les événements, depuis ce temps, ont révélé qu'ils étaient la transition de l'ère de « Sardes » (Apocalypse 3:1-5) jusqu'au début de « l'ère de Philadelphie ».

Mme Armstrong et moi avons continué à fraterniser avec eux. J'ai continué à travailler avec eux et avec leurs ministres, autant que c'était possible. Les frères ont continué à compter sur moi pour un leadership, pour apporter l'œuvre de Dieu au monde.²⁶⁰

Après son apparition à la radio, Herbert Armstrong s'est rendu compte que ces nouveaux médias étaient le type d'approche qui pourrait atteindre beaucoup de monde. Pourtant, il a semblé que l'ED7 n'a pas partagé sa vision pour atteindre le monde avec puissance le message de l'Église de Dieu. Ainsi dans les années 1930, il a commencé à se dissocier de l'ED7 (qu'il considérait faire partie de l'ère de Sardes). L'ED7 était beaucoup plus grande et très peu l'ont en réalité quitté pour supporter Herbert Armstrong pour plus d'une décennie (lui et sa femme ont fini par observer la Fête des Tabernacles seules pendant de nombreuses

années). La plupart dans l'ED7 n'a pas pensé que les questions doctrinales qu'Herbert Armstrong a soulevées étaient une raison pour quitter l'ED7 et commencer une nouvelle organisation.

Herbert Armstrong a appelé le groupe, dans la première édition de de son magazine *The Plain Truth*, la radio de l'Église de Dieu.²⁶¹

L'ère de Philadelphie apparaît quand l'Évangile du Royaume commence à être proclamé avec force.

Jésus a inspiré Jean à écrire que Philadelphie serait fidèle et passerait dans des portes ouvertes (Apocalypse 3:7-13). Herbert Armstrong a cru que ces portes à être ouvertes seraient en rapport avec la proclamation de l'Évangile, tel qu'il a écrit :

Mais Jésus Christ a dit à Son Église de l'ère de Philadelphie, que puisque nous n'avons que peu de force, IL NOUS OUVRIRAIT CES PORTES (Apocalypse 3:8).²⁶²

Le BUT pour lequel Jésus Christ a construit l'Église donne un exemple de Son TRAVAIL ... 1) Pour ANNONCER au monde par Son témoignage la venue prochaine du Royaume de Dieu... 2) Pour préparer les gens que Dieu ajoute à l'Église... Dieu a toujours travaillé avec des humains... Le TRAVAIL consiste à proclamer l'Évangile, par la radio, la télévision, et par écrit.²⁶³

Herbert Armstrong a aussi rencontré personnellement des leaders mondiaux en Europe, Amérique du Nord, Afrique, Inde, en Chine, au Japon, aux Philippines, à Israël, en Jordanie, Égypte et ailleurs pour témoigner l'Évangile au monde (cf. Matthieu 24:14). À un moment donné environ 20 millions de personnes par mois lisaient l'ancien magazine WCG *The Plain Truth*. Il est allé dans environ 194 pays/territoires sur 204, considérés alors possible.²⁶⁴

Ceux dans son église étaient parfois marqués comme étant des membres d'un culte et divers catholiques et protestants sont intervenus pour interférer avec sa capacité d'apporter le message de l'Évangile dans les divers médias.

Pourtant, Herbert Armstrong a compris et a enseigné « la voie de DONNER de Dieu »,²⁶⁵ en comparaison avec la voie de Satan de recevoir. Il a aussi compris que le but individuel de chaque homme était de pouvoir donner de l'amour d'une façon unique (cf. 1 Corinthiens 12:12-28)²⁶⁶ et que « développer un caractère »²⁶⁷ dans cette vie était important pour aider dans la prochaine.²⁶⁸ Il savait que « la signification de la vie » était liée au but que Dieu mettait au point sur la terre.²⁶⁹

Il a essentiellement enseigné que parce que ceux qui sont appelés de Dieu s'efforceront de vivre selon Sa loi, ils auront des tests et des défis qui développeront un certain type « de caractère » (Romains 5:1-4, BJ/NKJ) (δομική)²⁷⁰. On pourrait considérer ce caractère un type « de témoignage de notre conscience » (2 Corinthiens 1:12, RNT) que Dieu veut que Ses vrais enfants possèdent.

Au moins 18 vérités ont été restaurées à l'ère de Philadelphie

Herbert W. Armstrong a une fois écrit, « Au moins 18 vérités de base et essentielles ont été reconstituées à la Vraie Église depuis » l'année 1933.²⁷¹ Dans un sermon, il a énoncé ce qui suit :

1. Le vrai Évangile
2. Le but de Dieu
3. Le plan de Dieu à travers les Jours Saints
4. La bonne hiérarchie du gouvernement de l'Église
5. Qui et Quoi est Dieu?
6. Qu'est-ce que l'homme et pourquoi?
7. L'Esprit dans l'homme
8. Les prémices dans cet âge
9. La connaissance de ce qu'est vraiment le Millénaire
10. La vérité sur l'Esprit Saint
11. Les chrétiens sont engendrés maintenant

12. Renaître à la résurrection
13. L'identité d'Israël physique
14. Comment l'identité d'Israël ouvre la compréhension des prophéties bibliques
15. Deuxième et troisième dîme
16. L'identité de Babylone et ses filles
17. Satan a trompé le monde entier
18. Nous devons être à part²⁷²

Hebert Armstrong a prétendu que l'ère d'Éphèse de la vraie Église de Dieu avait les vérités mentionnées ci-haut. Bien que beaucoup d'églises ultérieures en aient beaucoup, cette connaissance doctrinale a été perdue par le corps principal dans l'Église de Dieu, à l'ère de Sardes, par le temps qu'il a fait leur connaissance. Il a fraternisé avec l'ED7 parce qu'elle avait la plupart de la vérité, mais l'a quitté parce qu'elle n'était plus le pilier/le fond de la vérité (1 Timothée 3 :15).

Ceux d'entre nous dans l'Église *Continue* de Dieu acceptent que ces 18 doctrines font partie ce que Jésus a mentionné dans l'Apocalypse 3:10 quand Il a dit à la partie Philadelphienne de l'Église de Dieu « qu'elle a gardé la parole de la persévérance ». ²⁷³ Nous croyons aussi que chacune d'entre elles est solidement basée sur les enseignements de la Bible.

Le but de l'Église et le Salut à être offert à tous

Dans son livre *le Mystère des Siècles*, Herbert W. Armstrong a enseigné :

Maintenant, pourquoi l'église? Jésus Christ est venu également pour appeler ceux sélectionnés et choisis du monde pour se séparer du monde de Satan pour se transformer dans les lois de Dieu et qualifier pour régner avec Jésus Christ quand il viendra pour remplacer Satan sur le trône de la terre. Ceux appelés dans l'Église ont été réclamés pas simplement pour le salut et la vie éternelle, mais pour apprendre à gouverner selon le gouvernement de Dieu et développer le caractère divin pendant cette vie mortelle dans cet âge de l'église...le

plan principal de Dieu réclame le salut et l'offre de la vie éternelle à chaque personne jamais née, mais son plan réclame de faire cela dans un certain ordre de temps, chronologie.

Ceux appelés de ce monde et dans l'église actuellement sont réclamés dans un but spécifique et pour un travail spécifique. Ce travail spécifique était de rendre possible la formation spirituelle pour faciliter la conversion de l'humanité dans son ensemble. Ils sont appelés à un moment où ils sont persécutés et attaqués par Satan et par le reste du monde. Le reste du monde sera appelé à un moment où Satan est enlevé et ils sont aidés par Jésus Christ et les saints puis rendus immortels dans le Royaume de Dieu.

Satan a aveuglé les esprits d'un monde incrédule et de ceux professant le « christianisme » traditionnel à ce fait (2 Corinthiens 4 :4). Satan a trompé le monde entier, y compris ceux qui professent un « christianisme » traditionnel (Apocalypse 12 :9)...

Dieu...a appelé et appelle toujours et il prépare l'ÉGLISE à surmonter Satan—considérant que ceux qui sont maintenant aveuglés, non appelés et coupés de Dieu n'ont pas dû surmonter Satan. POURQUOI?

POURQUOI L'ÉGLISE?

Pour que nous puissions QUALIFIER pour régner AVEC et SOUS JÉSUS CHRIS dans le Royaume de Dieu—que nous puissions préparer le chemin pour l'ULTIME APPEL ET SALUT DU MONDE.²⁷⁴

Ces croyances sont tenues par l'Église *Continue* de Dieu. « Dieu est pour nous le Dieu des délivrances » (Psaumes 68:20). « Et toute chair verra le salut de Dieu. » (Luc 3:6) « ...ni dans ce siècle ni dans le siècle à venir. » (Matthieu 12:32) Herbert Armstrong a enseigné que les Laodicéens (Apocalypse 3:14-22),

l'ère suivant l'ère Philadienne n'auraient pas le même but d'effectuer le travail et d'aimer la vérité et doivent se repentir.²⁷⁵

11. J. Tkach et le début de l'ère Laodicéenne

Herbert W. Armstrong est mort le 16 janvier 1986. C'est apparemment à ce moment que l'ère de Philadelphie de l'Église de Dieu se termina et l'ère de Laodicée a commencé. Juste avant sa mort Herbert Armstrong a annoncé que Joseph Tkach lui succéderait comme dirigeant de l'Église à titre d'Évangéliste. Joseph Tkach a publiquement promis qu'il continuerait avec les mêmes doctrines et pratiques qu'Herbert W. Armstrong avait mises en application. Il a même déclaré qu'aucun homme ne pourrait prendre la place d'Herbert W. Armstrong, mais qu'il continuerait sur le même chemin. Cependant, dans moins de quelques mois, quelques changements subtils (omissions/changement d'accent) ont commencé à se produire dans WCG. La première modification importante était probablement que l'administration de Tkach n'enseignait plus publiquement que WCG représentait Philadelphie et que l'ED7 représentait Sardes.²⁷⁶

Après plusieurs années, cette administration a apporté beaucoup de modifications et a essentiellement enseigné contre plusieurs des enseignements qu'Herbert Armstrong autrefois adoptait. Elle a essentiellement annulé la nécessité de garder les Dix commandements, changé l'Évangile, pourtant plusieurs, tristement, l'ont accepté (2 Corinthiens 11: 4) tandis que d'autres (y compris Bob Thiel) essayaient de montrer à l'administration de Tkach à partir des écritures, qu'elle allait dans la mauvaise direction.

Environ deux mois avant sa mort (il est mort le 23 septembre 1995), Joseph Tkach m'a invité à le rencontrer chez lui à Pasadena pour discuter sur des sujets personnels. Par ce moment-là, j'avais décidé qu'il avait apporté trop de modifications pour qu'il soit un vrai dirigeant de l'Église de Dieu. Après notre rencontre dans sa maison, j'étais encore d'avantage convaincu que je ne devrais plus avoir d'affiliation quelconque avec Worlwide Church of God (WCG). Ainsi, j'ai complètement coupé les liens avec WCG pour aller me joindre à Global Church of God (GCG). Suite à un coup dans la haute direction dans GCG, je suis parti pour me joindre à Living

Church of God (LCG). Puis, plus tard, après que quelques hérésies, etc. furent enseignés par Living Church of God (LCG). Puis plus tard, après certaines hérésies, etc. ont été enseignées par LCG, j'ai formé l'Église *Continue* de Dieu.

Certainement après la mort d'Herbert Armstrong, Joseph Tkach a assuré et a aidé à mener une grande apostasie et c'est compatible avec les passages dans l'Apocalypse 3:7-13 enseignent au sujet de Philadelphie. À sa mort, Joseph Tkach a été remplacé par son fils, Joseph Tkach, Jr. qu'il avait nommé pour le succéder. Joseph Tkach, Jr. a supprimé plus d'enseignements de l'Église de Dieu de WCG et a rendu l'apostasie beaucoup plus complète. Il y a eu une séparation du blé de l'ivraie. (Matthieu 13:24-30)

En raison des changements qui se sont produits pendant les deux administrations de Tkach, beaucoup, tristement, se sont éloignés entièrement de la vérité de la Bible. C'était une apostasie d'une grande envergure (cf. 2 Thessaloniens 2:3). Approximativement deux-tiers de ceux qui avaient prétendu être fidèles sont partis, ce qui est compatible à une prophétie dans Zacharie 13:7-9.

En 2009, WCG a changé son nom à Grace Communion International (GCI)²⁷⁷ et se considère maintenant essentiellement une autre dénomination protestante. GCI a très peu de doctrines qui la distinguent des églises du reste du monde. GCI maintenant ne tolère pas plusieurs des enseignements qu'Herbert Armstrong a approuvés. GCI n'est PAS une vraie ÉGLISE DE DIEU.

En raison des changements imposés par les deux administrations de Tkach pendant la fin du 20^e siècle, la plupart des personnes qui faisaient partie de la WCG ont dû choisir entre changer ou partir. Certains sont partis pour rejoindre des groupes gréco-romains traditionnels, d'autres ont abandonné toutes les religions, alors que certains sont devenus des protestants de GCI. Certains sont devenus membres de l'ED7. Cependant, beaucoup d'autres qui étaient partis ont formé divers groupes d'Églises de Dieu ou se sont dispersés dans des églises à domicile.

La plupart qui ont quitté la WCG et réclament une affiliation avec l'Église de Dieu n'enseignent pas ou ne pratiquent pas toutes les vérités reconstituées à l'ère de Philadelphie de l'Église de Dieu, ne font pas leur priorité de proclamer l'évangile, n'ont pas suffisamment d'intégrité, et/ou ont une diversité de différences significatives de l'ancienne WCG d'Herbert Armstrong.

C'est l'opinion de cet auteur, que plusieurs de ceux qui ont laissé WCG, mais qui se considèrent comme faisant partie de l'Église de Dieu, sont devenus une partie de l'ère de *Laodicée* de l'Église de Dieu, avec certains devenus une partie de Sardes et même quelques-uns devenus une partie de Thyatire. Aucun de ces groupes ne comprend correctement les prophéties du temps de la fin et à moins qu'ils se repentissent ils finiront par subir la Grande Tribulation (cf. 2:22 de l'Apocalypse 3:3; 3:14-19).

12. L'Église de Philadelphie et Global/Living/et l'Église *Continue* de Dieu

Un groupe qui était principalement fidèle pendant un certain temps aux enseignements et pratiques de la Bible aussi bien que ceux de la radio/WCG d'Herbert Armstrong était Global, par la suite Living Church of God. Son leader humain a été Roderick C. Meredith, qui quitta WCG à la fin de 1992.

En janvier 1993, le Dr. Meredith a commencé une église du nom de Global Church of GOD (GCG). Environ deux ans plus tard, l'évangéliste Dibar Apartian s'est joint à lui. Tandis qu'il essayait de satisfaire divers ministres, le Dr. Meredith a fait des déclarations sur la gouvernance et d'autres sujets qui en concernaient beaucoup.

Puis, après une série de démarches juridiques hors de l'ordinaire entreprises par quelques personnes qui ne partageaient pas sa vision publique pour mener l'Église, le Dr. Meredith a décidé qu'il était nécessaire de quitter la GCG à la fin de 1998 pour former la Living Church of God (GCG aux États-Unis s'est éteinte dans moins d'un an). Pendant une courte période, le site Web de COGwriter a servi de site Web pour LCG jusqu'à ce que le site Web de LCG soit mis en marche.

Quelque temps plus tard Dr. Meredith m'a fait (Bob Thiel), au-dessus de mes objections, promette que je devais lui dire lorsque je pensais qu'il « n'était pas assez catégorique » concernant les doctrines. Au début de 2002, après que LCG ait sorti avec sa première *Déclaration des croyances fondamentales*, je lui ai envoyé un courriel où j'ai mentionné que je sentais qu'il y allait un peu fort doctrinalement et l'ai informé que la Déclaration semblait Laodicéenne. Plusieurs, mais pas toutes, des additions que j'ai demandées ont été adoptées par LCG officiellement en novembre 2002.²⁷⁸

Des matières prophétiques et doctrinales

Pendant l'été de 2005, le Dr. Meredith m'a nommé conseiller aux évangélistes sur les matières de doctrines et de prophéties. Quelques-uns de mes conseils ont été observés, mais plusieurs ont été acceptés et n'ont pas été implantés. C'était leur manque de garder leurs promesses et de publier des erreurs connues qui étaient inquiétant. Un évangéliste de la LCG m'a dit clairement et spécifiquement qu'il n'était pas important s'il y avait des erreurs dans le matériel qui était distribué car la plupart des lecteurs ne connaîtraient pas vraiment la différence. Mes plaidoiries pour la vérité ont été ignorées.

Le 3 octobre 2008, le Dr. Meredith m'a téléphoné et m'a dit, « Dieu peut vous considérer comme étant un prophète. » Et après cette date, le Dr. Meredith mentionnait parfois qu'il avait l'impression que je pouvais être un prophète de même qu'un ou plusieurs autres évangélistes de LCG. En janvier 2009, le Dr. Meredith m'a dit que s'il s'élevait à l'office d'apôtre qu'il pourrait m'ordonner prophète (ce qui m'a incité à m'interroger sur ses points de vue des cadeaux spirituels et de l'autorité théologique). Bien qu'il ne se soit pas élevé et ne m'a pas ordonné, en automne 2011, j'ai spécifiquement prié au sujet de toute l'affaire de prophète et ai demandé à Dieu de me donner un aperçu, d'avoir une certaine perspicacité là-dessus, à savoir s'il pourrait me considérer comme étant un prophète avant que je visite les bureaux de la LCG à Charlotte, en Caroline du Nord en décembre 2011. Il s'avérerait que le pasteur Gaylyn Bonjour de la LCG posait ses mains sur moi le 15 décembre. À ce moment-là, il m'a également oint avec de l'huile et a inopinément prié que je sois donné une « double-portion » de l'Esprit de Dieu (il a fini par me dire qu'il se rappelait de la responsabilité passant d'Élija à Élisée; cf. 2 Rois 2:9-15). Les commentaires de Gaylyn Bonjour en décembre 2011 et plus tard en mars 2012 m'ont incité à me demander si cette responsabilité avait vraiment été passée et que la phase finale du travail pourrait commencer. (cf. Isaïe 22:20-23; Romains 9:28; Actes 13:41) De plus, après avoir quitté la LCG, un courriel que j'ai reçu de Douglas Sinnail mentionnait « nous t'avons formulé des commentaires comme quoi 'tu pourrais être un prophète' ».²⁷⁹

Peut-être qu'il devrait être mentionné que le 16 décembre 2011, il y avait un déjeuner privé à Charlotte entre le Dr. Meredith, Richard Ames, et le Dr. Douglas Winnail, pasteurs de LCG et moi-même. Richard Ames a prié, avec l'accord du Dr. Meredith et du Dr. Winnail, en priant « Amen », que je continuerais à faire le travail que Dieu m'a demandé de faire, etc. Richard Ames a spécifiquement appelé mes écrits/mon travail « un témoin supplémentaire. » Par conséquent, il y avait un important consensus entre la hiérarchie relativement aux fruits évangéliques et prophétiques de ce travail. Diverses promesses m'ont été faites par le Dr. Meredith lors des réunions qu'on a eues pendant le mois au sujet des corrections doctrinales, certaines dont il a spécifiquement assigné des dates de délais où elles seraient adoptées au début de 2012, mais aucune n'a été adoptée durant cette année-là ou l'année suivante. Au lieu de les corrigées, LCG a « doublé d'effort » et fait la promotion des positions erronées que certains de leurs leaders gardaient, et ce même après avoir reconnue que c'étaient des erreurs. La Bible mentionne que les chefs religieux juifs en connaissait un peu concernant Jésus (cf. Jean 3:1-2), pourtant ils l'ont trahi (Matthieu 27:18). Tristement, bien que les divers évangélistes de la LCG aient connu/aient suspecté mon rôle, de leurs propres manières, ils m'ont tous trahi.

Remarquez ce qu'Herbert Armstrong a écrit :

Les PERSÉCUTEURS M'ONT APPELÉ « un faux prophète ». Maintenant comment SAURIEZ-VOUS si l'accusation EST vraie - ou fausse? ... En fait, ce n'est probablement pas très important pour vous de savoir si mes persécuteurs sont exacts ou ont tort, quand ils m'injurient, me lancent des épithètes, recourent à l'insinuation, m'imputent des motifs sinistres, tâchent de me critiquer, s'efforcent d'assassiner mon caractère. Ce qui est important pour VOUS est si ce que vous lisez dans le magazine « *Le PLAIN TRUTH* » est vraiment la vérité - si ce que vous entendez à l'émission « *The WORLD TOMORROW* » est vrai - pas si moi, en tant qu'individu, est vrai ou faux.

Je pense que nos lecteurs savent maintenant que nous disons toujours : « Ne croyez pas ce que nous disons *parce que* vous croyez en nous. » Nous disons que « Écoutez avec l'esprit ouvert, sans préjugice, par la suite VÉRIFIER dans votre propre Bible – *prouvez* que c'est vrai, et CROYEZ ce que vous pouvez *prouver*! » Je ne cherche pas à inciter les personnes à croire en MOI - je cherche à les mener à croire en JÉSUS-CHRIST.²⁸⁰

Pour ce qui est d'accepter ce que j'écris, je m'attends simplement à ce que les personnes me croient selon ce que j'enseigne sur les sujets qui est compatible avec la Bible et aux faits. Ne me croyez pas *simplement*, croyez les vérités qui sont prêchées et qui sont soutenues par la Bible et/ou les faits historiques ou autres faits.

En 2012, en ce qui concerne la LCG, plusieurs erreurs et questions doctrinales sont survenues. Ces inquiétudes ont réellement soulevées le questionnement à savoir, que la LCG ne représentait plus correctement les enseignements de l'ère de Philadelphie. Elle ne représentait pas le pilier de la vérité. (1 Timothée 3:15)²⁸¹

Le 18 octobre 2012, j'ai reçu un courriel de la LCG qui me mentionnait que plus de 20 000 brochures contenant des erreurs connues qui perpétuaient des « mythes » catholiques seraient distribués au public.²⁸² En 2012, LCG a appelé le changement doctrinal (l'apostasie du faux christianisme à une autre fausse forme d'apostasie) comme sa doctrine déterminante et a indiqué que ceux qui n'ont pas accepté ce changement n'étaient pas des chrétiens ou étaient aveuglés par Satan.²⁸³ Mes supplications de défendre la vérité ont été ignorées sur ceci et plusieurs autres questions doctrinales, historiques et prophétiques.²⁸⁴

Quand nous avons discuté de ce changement proposé en 2008, le Dr. Meredith m'a dit que la position essentielle adoptée en 2012 était hérétique. Pourtant en 2012, il ne se distancerait pas de celle-ci, en dépit de mes demandes répétées. Au lieu de se distancer il l'a embrassée, puis plus tard l'a fortement favorisée. Il a expliqué dans une lettre qu'il a supposément écrite avec des

propos inexacts (il semble que d'autres l'ont écrite/ou aidé en écrivant certaines parties) datée du 28 décembre 2012 qu'il voulait publier une rétraction de cette définition hérétique, traiter l'affaire sur les questions de littérature qu'il m'avait promis seraient adressées, ni d'embrasser vraiment la phase finale du travail. Tout ceci démontrait que la LCG n'était pas qualifiée pour tenir l'office d'église Philadelphienne puisqu'elle n'était plus vraiment fondée dans la vérité. (1 Timothée 3:15) Feu Herbert Armstrong a enseigné, « Jésus Christ a démontré sa capacité à rejeter...de l'église ceux incapables de porter le rôle de chrétien. »²⁸⁵

En ce qui concerne l'office, Roderick Meredith a une fois écrit :

Dans 2 Rois 2:8-15, nous avons le récit où le grand prophète Élie monta au ciel — reléguant son office et son manteau à Élisée...il a demandé une « double portion » de l'esprit d'Élie de descendre sur lui. Pendant qu'Élie montait au ciel, son manteau est tombé sur Élisée...

Aujourd'hui, vous devriez personnellement vous réveiller au fait que le manteau et la puissance d'Élisée seront manifestés parmi les vrais serviteurs de Dieu dans cet âge. Tout comme Jean-Baptist est venu dans l'esprit et la puissance d'Élie (Luc 1:17), ainsi Dieu dit de nos jours :²⁸⁶

À la différence d'Herbert Armstrong qui a reconstitué des vérités à l'ère de Philadelphie, et de Bob Thiel qui a ajouté beaucoup plus de détails à ces vérités, le Dr. Meredith n'a pas fait cela. Il n'a pas non plus accompli l'office de prophète. Mais il a reconnu que quelqu'un devait le faire.

La formation de l'Église *Continue* de Dieu

Ma propre expérience avec la LCG semble avoir quelques parallèles avec celle de feu Herbert Armstrong et de l'ED7.

Bien qu'à la différence de l'expérience d'Herbert Armstrong avec A.N. Dugger (parce qu'A.N. Dugger a dit qu'il n'apporterait pas les modifications), ces chefs m'ont souvent dit qu'ils corrigeraient diverses erreurs et traiteraient des affaires concernant certains sujets, pourtant ils ne l'ont pas fait. En outre, bien qu'ils aient été d'accord avec beaucoup des propos que j'ai discuté avec eux au sujet de la phase finale du travail, au lieu de mettre en application ce que nous avons discuté, ils ont essentiellement fermé cette porte le 28 décembre 2012. L'affaire de prophète, les questions doctrinales de l'onction de la LCG, la bonne volonté de la LCG de distribuer des erreurs connues au public, la question d'intégrité, etc., m'ont persuadé que la période de transition était vraiment finie et que la phase finale du travail devrait être faite en dehors de la LCG. Ainsi, le 28 décembre 2012, il était nécessaire de former l'Église *Continue* de Dieu.

L'Église *Continue* de Dieu s'est mise à accomplir Matthieu 24:14 et Mathieu 28:19-20 et à mener la phase finale du travail. Des sites Web ont été développés, des canaux télé magnétoscope de YouTube ont commencé, un magazine imprimée a commencée (qui est rapidement devenue disponible dans de multiples langues), des interviews à la radio ont commencé, et l'Évangile du Royaume a été proclamé au monde.

Les rêves et l'Église *Continue* de Dieu

Les rêves et les prophètes ont-ils une place dans l'Église Chrétienne aujourd'hui? Sont-ils liés à l'Église *Continue* de Dieu? La Bible prouve que Dieu choisit souvent de travailler avec des prophètes à travers les rêves (Nombres 12:6), et j'en ai eu deux qui se sont confirmés par la suite,²⁸⁷ dont j'en ai informé les leaders, selon Jérémie 23 :28. La Bible nous dit que Dieu a souvent utilisé des rêves pour transmettre des messages (Genèse 20:3-7, 28:10-17, 31:10-13, 31:24, 37:5-10, 40:5-18, 41:1-32; Nombres le 12:6 ; Juges 7:13-15; 1 Rois 3:5-15; Daniel 2:3-45, 4:4-27, 7:1-28; Matthieu 1:20-25, 2:12, 2:13, 2:19, 2:22; Actes 2:16-17; 16: 9). Malgré que beaucoup ignorent tous les rêves, feu Herbert W. Armstrong a cru que son épouse, Loma Armstrong, a eu un rêve venant de Dieu avant le début de

l'Église Radio de Dieu, bien que cela lui a pris quelques années pour accepter la validité de ce rêve :

Dieu a parlé à mon épouse dans ce qui pourrait avoir été un rêve intense hors de l'ordinaire, ou une vision — mais c'était plusieurs années après que nous nous sommes rendu compte que c'était vraiment un message de Dieu.²⁸⁸

Ce rêve comportait deux volets concernant la proclamation, avec une deuxième partie se perpétuant jusqu'au retour de Jésus.²⁸⁹ C'était un rêve d'une femme qui a précédé le début de l'Église Radio de Dieu qu'Herbert W. Armstrong a menée. À propos des rêves, voici ce qu'il a écrit :

Laissez-moi vous dire ici qu'environ 99,999 fois sur 100 000 de nos jours, quand les gens pensent que DIEU leur parle dans un rêve ou une vision, ce n'est que pure imagination, ou une certaine forme d'auto-hypnotisme ou d'aveuglement. Je suis seulement venu à croire que ce rêve était un véritable appel de Dieu à la lumière des événements suivants.²⁹⁰

Il a raison. La plupart des rêves ne sont pas de Dieu, même si les gens pensent qu'ils le sont. Les rêves de Dieu s'avèrent exacts à la lumière des événements suivants (cependant juste parce qu'un rêve finit par se réaliser, cela en soit, ne prouve pas qu'il était de Dieu puisqu'il peut y avoir d'autres facteurs, cf. Deutéronome 13:1-5, mais Dieu emploie parfois des rêves, Nombres 12:6; Actes 2:17-18).

Deux questions que nous devons considérer sont, qu'en est-il de la deuxième partie du rêve à Loma, et est-ce qu'il y a eu des rêves venant de Dieu pendant les récentes années? Si dans la première partie de la proclamation dans le rêve à Loma était de Dieu, alors la deuxième partie (qu'Herbert W. Armstrong n'a pas accomplie) doit être complétée plus tard. Dans l'Église *Continue* de Dieu, nous faisons ce travail de proclamer dans ces derniers jours! Considérez donc que mis à part le rêve de Loma ainsi que les miens, il y a eu au moins un autre rêve qui a

essentiellement confirmé que cet office m'a été légué et à l'Église *Continue* de Dieu. Ce rêve est venu à une femme baptisée, Fesilafai Fiso Leana de la Nouvelle-Zélande après qu'elle s'est couchée le 8 décembre 2012.²⁹¹ D'autres aspects de son rêve se sont également confirmés par certains événements survenus par la suite incluant la formation de l'Église *Continue* de Dieu.²⁹² Considérez ce que la Bible enseigne :

« ...prends avec toi une ou deux personnes, afin que toute l'affaire se règle sur la déclaration de deux ou de trois témoins. » (Matthieu 18:16)

« Ne reçois point d'accusation contre un ancien, si ce n'est sur la déposition de deux ou trois témoins. » (1 Timothée 5:19)

Puisque Gaylyn Bonjour a toujours librement admis qu'il a effectué l'onction de la « double-portion », il y avait de loin un deuxième témoin. Cependant, en plus de divers faits, le rêve de Fesilafai Leana (que je n'ai pas rencontré avant la fin de 2013) peut nous laisser croire que peut-être Dieu voulait que ce soit plus clair, plus concret pour les vrais Philadelphiens de concevoir que l'emplacement de l'office avait réellement changé. **Si Dieu s'est servi d'un rêve avant le début de la Radio de l'Église de Dieu, est-ce que ce ne serait pas logique qu'Il utilise encore des rêves.** Malheureusement, certains ignoreront les rêves et leur confirmation comme preuve de quoi que ce soit qu'ils ne souhaitent par croire. Beaucoup veulent des signes encore plus dramatiques (Matthieu 12:38; 1 Rois 19:11-12), mais Dieu ne le fait pas toujours de cette façon (Matthieu 12:39-42; 1 Rois 19:12-14).

Succès de la proclamation

Les Philadelphiens devraient avoir un certain succès à proclamer l'Évangile et passer par les portes que Dieu ouvrent (cf. Apocalypse 3:7-9). Aussitôt après que l'Église *Continue* de Dieu fut formée, j'ai publié qu'elle atteindrait un plus grand nombre de personnes dans els premiers 30 jours que n'importe quel autres groupes, sauf ceux affiliés avec Garner Ted

Armstrong, et c'est se qui s'est produit.²⁹³ Aussi, des contacts provenant de presque chaque nation sur la terre ont été vérifiés et reconnus avoir visionné les sites Web de l'ECD (ccog.org, ccog.asia, ccog.in, ccog.eu, cdlidd.es, etc.) et/ou cogwriter.com. Le site www.cogwriter.com (qui est un site Web de cet auteur) a atteint plus de 220 nations, entités, et territoires tel que compilé par AWstats. Un des canaux de YouTube de l'Église *Continue* de Dieu a atteint plus de 200 pays et territoires selon les statistiques de YouTube.

En plus, des sites Web spécifiques ont été acquis et développés d'avantages pour atteindre les personnes d'expression anglaise dans le monde, de langue espagnole, en Asie (avec différents sites et langues), en Europe, aux Philippines, et en Afrique. Des dizaines de millions d'ordinateurs ont été également accédés par une campagne publicitaire fortement limitée. Des milliers de livres (en grande partie électronique, mais pas exclusivement,) ont été donnés.

Comment avons-nous pu accomplir tout ça sans avoir un gros budget ou beaucoup d'employés?

Tandis que la vraie Église de Dieu est petite (Luc 11:32; Jude 14; Romains 11:5), et le reste de Philadelphie étant plus petit pendant cet âge de Laodicée, tous devraient se rendre compte que la Bible indique qu'aucun ne devrait dédaigner « le jour des faibles » (Zacharie 4:10).

« Ce n'est ni par la puissance ni par la force, mais c'est par mon esprit » (Zacharie 4:6)

Ainsi, pendant que Dieu verse plus de son esprit au 21^e siècle (Joël 2:29-31), un nombre restreint de personnes seront apparemment employées pour finir Son travail. (cf. Jean 4:34)

Jesus Lui-même a dit que l'Église de Philadelphie a seulement « un peu de force » pour passer par la « porte ouverte » qu'il a placée avant elle (Apocalypse 3:8). Un groupe avec peu de force n'est normalement pas énorme.

Nous nous efforçons dans l'Église *Continue* de Dieu de mener la phase finale de l'œuvre.

Dieu a un plan d'amour et passionnant

La Bible enseigne que Dieu a un plan pour la rémission des péchés (Actes 13:38) et un Dieu d'amour (1 Jean 4:8,16; Jean 3:1). La Bible nous enseigne également que Dieu interviendra dans l'intérêt des élus (Matthieu 24:22) et qu'il a un plan d'amour et passionnant pour l'humanité (Apocalypse 21:1-8). « L'ÉTERNEL est bon » (Nahum 1:7). Puisque « Dieu est amour » (1 Jean 4:16), il a créé l'humanité afin de partager son amour. Ses commandements enseignent également comment L'aimer ainsi que notre voisin (Psaumes 119; Mathieu 22:36 Matthew - 40 ; James 2:8-11). Et il veut que l'humanité s'éloigne du mal et fasse le bien (Psaumes 34:14; Galates 6:7-10).

Nous, dans l'Église *Continue* de Dieu, croyons que la Bonne Nouvelle de Christ, Son Évangile du Royaume, sont que Jésus reviendra et qu'Il, accompagné de ses saints, régneront, et qu'Il s'attendra à ce que les humains obéiront les Dix commandements, et que l'humanité fera le bien pendant ce millénaire précisément parce que la plupart obéiront Dieu. Nous croyons que les Dix commandements expriment l'amour envers Dieu et envers notre voisin (cf. Matthieu 22:36-40) ; ils sont la loi de liberté (Jacques 2:8-12). « Persévérez dans l'amour fraternel. » (Hébreux 13:1).

Le premier sermon donné dans l'Église *Continue* de Dieu était intitulé « *It's All About Love* » (C'est au sujet de l'amour). C'était également le titre d'un article dans la première édition de son magazine « Bible News Prophecy » (L'actualité prophétique de la Bible).

Le Nouveau Testament est clair que Dieu veut que les chrétiens développent un caractère pieux :

Soyez donc parfaits, comme votre Père céleste est parfait. (Matthieu 5:48)

J'ai été crucifié avec Christ; et si je vis, ce n'est plus moi qui vis, c'est Christ qui vit en moi; si je vis maintenant dans la chair, je vis dans la foi au Fils de Dieu, qui m'a aimé et qui s'est livré lui-même pour moi. (Galates 2:20)

Recherchez la paix avec tous, et **la sanctification**, sans laquelle personne ne verra le Seigneur. (Hébreux 12:14)

Mais, puisque celui qui vous a appelés est saint, vous aussi soyez saints dans toute votre conduite... (1 Pierre 1:15)

Les chrétiens doivent se soumettre à Dieu (Jacques 4:7), doivent avoir Jésus vivant sa vie en eux (Galates 2:20), tâchent de marcher comme Jésus à marcher (1 Jean 2:6), et doivent recevoir l'amour (Jean 3:16), et aimer (Romains 13:8-10 ; 1 Jean 4:7-11). Le vrai christianisme doit être vécu ainsi. Cependant, selon Jésus, peu suivront correctement les instructions bibliques dans cet âge puisqu'ils les trouvent trop difficile (Matthieu 7:14. Paul a écrit que seulement un « reste » ferait partie des élus dans cet âge (Romains 11: 5).

Cependant, la Bible prouve que Dieu a toujours eu un plan qui prendrait en considération comment les êtres humains se seraient rebellés contre Lui (cf. 1 Pierre 1:20-21). Puisque Dieu connaît tout (Ésaïe 46:9-10), nous, dans l'Église de Dieu, croyons que Dieu est assez futé pour avoir développé un plan qui n'a pas comme conséquence la souffrance sans fin de la grande majorité de l'humanité.

À la différence de ceux ayant des croyances calvinistes, nous dans l'Église *Continue* de Dieu croyons vraiment :

Dieu est pour nous le Dieu des délivrances...
(Psaumes 68:20).

Certainement « le Dieu du salut » a un plan du salut pour un plus grand nombre de personnes que juste un peu.

Remarquez également :

Que celui qui est sage prenne garde à ces choses, Et qu'il soit attentif aux bontés de l'Éternel. (Psaumes 107:43)

Le plan de Dieu est sage et est basé sur son affectueuse gentillesse. Tous auront une occasion pour le salut au moment opportun pour chacun d'eux.

Nous, dans l'Église *Continue* de Dieu, croyons que le plan de Dieu est *logique* et consiste à sauver presque tous ceux qui ont jamais vécu, peu importe leurs expériences religieuses. Nous croyons qu'il y a des centaines de versets dans la Bible qui montrent ceci et que c'est la volonté de Dieu (2 Pierre 3:9; Jean 3:16-17). Ce plan est également compatible avec les récits au sujet du christianisme à travers l'histoire, bien que la plupart de nos jours semblent souhaiter ne pas en tenir compte.

Ceux dans l'Église fidèle de Dieu croient spécifiquement que la Bible enseigne que Dieu a créé toutes choses et que c'était très bon (Genèse 1:1-31). Dieu a fait les humains droits (Ecclésiaste 7:29). Cependant, les humains ont pensé qu'ils pourraient désobéir les lois de Dieu (Genèse 3:6). En raison de cette désobéissance, Dieu a empêché aux humains l'accès immédiat à l'Arbre de la Vie par leurs propres moyens. (Genèse 3:22-24) (Jean 6:44) Dieu avait déjà un plan de rachat avant la création du monde qui impliquait la participation de Jésus Christ (Apocalypse 13:8).

Nous, dans l'Église *Continue* de Dieu, croyons que Dieu a donné 6 000 ans aux humains pour vivre selon leur propre manière, principalement indépendamment de Lui. Nous croyons que la Bible enseigne que les humains créeront un tel désordre, qu'à moins que ces jours soient raccourcis, « personne ne serait sauvé ». (Mathieu 24:22).

Comme la Bible l'enseigne, dans l'Église *Continue* de Dieu nous croyons également que certains sont élus maintenant, alors que beaucoup d'autres sont aveuglés :

¹⁴Vous êtes la lumière du monde. Une ville située sur une montagne ne peut être cachée; ¹⁵et on n'allume pas

une lampe pour la mettre sous le boisseau, mais on la met sur le chandelier, et elle éclaire tous ceux qui sont dans la maison. ¹⁶Que votre lumière luise ainsi devant les hommes, afin qu'ils voient vos bonnes oeuvres, et qu'ils glorifient votre Père qui est dans les cieux. (Matthieu 5:14-16).

Quoi donc? Ce qu'Israël cherche, il ne l'a pas obtenu, mais l'élection l'a obtenu, tandis que les autres ont été endurcis. (Romains 11:7)

...dont le dieu de ce siècle a aveuglé l'intelligence, afin qu'ils ne voient pas briller la splendeur de l'Évangile de la gloire de Christ, qui est l'image de Dieu. (2 Corinthiens 4:4).

Nous comprenons l'enseignement de Jésus que ceux aveuglés n'ont pas leur cécité tenue contre eux (Jean 9:h41; cf. Ésaïe 6:9-13). C'est probablement en partie pourquoi les écritures montrent :

Et toute chair verra le salut de Dieu. (Luc 3:6).

O toi, qui écoutes la prière! Tous les hommes viendront à toi. (Psaumes 65:2).

¹³Le Seigneur dit: Quand ce peuple s'approche de moi, Il m'honore de la bouche et des lèvres; Mais son coeur est éloigné de moi, Et la crainte qu'il a de moi N'est qu'un précepte de tradition humaine. ¹⁴C'est pourquoi je frapperai encore ce peuple Par des prodiges et des miracles; Et la sagesse de ses sages périra, Et l'intelligence de ses hommes intelligents disparaîtra. ²⁴Ceux dont l'esprit s'égarait acquerront de l'intelligence, Et ceux qui murmuraient recevront instruction. (Ésaïe 29:13-14, 24)

¹⁶Je ferai marcher les aveugles sur un chemin qu'ils ne connaissent pas, Je les conduirai par des sentiers qu'ils ignorent; Je changerai devant eux les ténèbres en

lumière, Et les endroits tortueux en plaine: Voilà ce que je ferai, et je ne les abandonnerai point. ¹⁷Ils reculeront, ils seront confus, Ceux qui se confient aux idoles taillées, Ceux qui disent aux idoles de fonte: Vous êtes nos dieux! ¹⁸Sourds, écoutez! Aveugles, regardez et voyez! (Ésaïe 42:16-18)

L'Éternel découvre le bras de sa sainteté, Aux yeux de toutes les nations; Et toutes les extrémités de la terre verront Le salut de notre Dieu. (Ésaïe 52:10)

Quand les gens ne seront plus aveugles et Satan (« le dieu de ce monde, » (2 Corinthiens 4:4) est jeté dans le lac de feu (Apocalypse 20:10), le jugement du trône blanc commencera (Apocalypse 20:11-12), et le salut sera offert à tous ceux qui en était aveuglé avant. (cf. Romains 11:7, 17)

Celui qui juge toute la terre n'exercera-t-il pas la justice? (Genèse 18:25).

Dieu est juste et Dieu fera ce qui convient. Tous ceux qui auront vécu auront une réelle occasion pour le salut.

Quand Apocalypse 20:12 cite, « les morts furent jugés, » nous, dans l'Église *Continue* de Dieu, croyons que ces personnes sont réellement jugées. Cependant, certains protestants réclament que ces personnes sont « des morts qui étaient méchants, » ²⁹⁴ ce qui implique qu'elles ont été jugées avant la période du jugement du grand trône blanc. Tandis qu'une majorité évidente de protestants courants et de catholiques romains enseignent que la plupart souffriront le supplice éternel, la « miséricorde triomphe du jugement ». (Jacques 2:13) et nous de la partie Philadelphienne de l'Église de Dieu croyons que Dieu est assez sage et aimant pour avoir un plan par lequel le salut sera offert à tous.

Dans l'Église *Continue* de Dieu, nous enseignons que la plupart qui ont jamais vécu acceptera l'offre généreuse de Dieu (cf. Psaumes 107:1-3; Matthieu 8:11; Psaumes 66:3) du salut par

Jésus (Actes 4:10-12) — qui est venu de sorte que tous pourraient être sauvés. (Jean 3:16-17)

Le reste de l'Église de Philadelphie au 21^e siècle

Pourquoi y a-t-il un reste de la partie de Philadelphie de l'Église de Dieu existant pendant l'âge de Laodicée?

Pour finir le travail de Dieu (Mathieu 24:14, 28:19-20) y compris préparer et mener « pleinement et promptement ». (Romains 9:28)

Pourquoi est-ce que ce travail est-il maintenant mené par l'Église *Continue* de Dieu?

Est-ce parce nous sommes plus futés que les autres?

Non.

C'est parce que nous sommes parmi les faibles que Dieu a appelé « pour confondre les sages » (1 Corinthiens 1:26-31) et il fera ceci par son esprit (Zacharie 4:6-10). En outre parce que, dans certaines matières, il semble y avoir un conflit, nous croyons la parole de Dieu au-dessus des traditions des hommes – même si ces traditions viennent des chefs reconnus de l'Église de Dieu.

Les plus fidèles dans l'Église de Dieu tâchent d'être fidèles pour promouvoir le christianisme biblique, tâchent d'obéir Dieu, ET dépensent des ressources pour proclamer l'évangile et pour avertir ceux qui peuvent écouter.

Les chrétiens non-philadelpiens et les gréco-romains

La Bible se réfère également à certains chrétiens comme « tièdes ». Laodicée est la dernière des églises mentionnées dans le livre de l'Apocalypse. (Apocalypse 3:14-22). En tant que dernière, elle sera apparemment plus dominante en termes de nombres, aux temps de la fin. Puisque Jésus n'est pas satisfait avec le travail des Laodicéens, et que l'Évangile du Royaume doit être prêché au monde comme témoin, de sorte que la fin

vienne (Matthieu 24:14), ce doit être ceux de l'*Église de Philadelphie* qui passeront le mieux par la porte ouverte de d'Apocalypse 3:8 pour proclamer l'Évangile. Et c'est pourquoi en partie, le reste de Philadelphie doit exister.

Peut-être qu'il devrait être mentionné que le Livre de l'Apocalypse indique que quelques-uns des trois autres ères de l'Église seront présents à la fin, et ils seront tous apparemment soumis à la Grande Tribulation (pour Thyatire voir Apocalypse 2:22, Sardes voir 3:3, et Laodicée voir 3:19). Pourtant Jésus promet de protéger les Philadelphiens, et *seulement* les Philadelphiens spécifiquement, contre cette heure de de la tentation (Apocalypse 3:10); bien que certains repentis de Thyatire puissent également être épargnés selon l'Apocalypse 2:22).

Le Vatican, les orthodoxes orientaux et divers protestants travaille pour obtenir l'unité œcuménique. Selon un prophète byzantin, il y aura (les orthodoxes en identifient sept précédents) un conseil œcuménique final :

Saint Neilos the Myrrh-Gusher (est mort 1592) :
Pendant ce temps le Huitième et Dernier Concile œcuménique aura lieu, qui satisfera les controverses des hérétiques...²⁹⁵

En satisfaisant les « hérétiques, » clairement ce concile compromet et change la religion, qui s'appellera « Catholique ». Si les hérétiques sont vraiment des hérétiques, d'après les enseignements de la Bible, leurs plaintes devraient-elles être satisfaites?

En 2014, les orthodoxes orientaux ont réclamé un tel concile et un est prévu pour 2016 et aura lieu à Hagia Irene, une église Byzantine dans la cour externe du Palais Topkapi du Sultan Ottoman – elle n'a pas servi d'église depuis 1453.²⁹⁶ Puisque le patriarche Bartholomée de Constantinople a déclaré que l'unité avec le Vatican ne peut pas se réaliser sans un tel concile, le concile de 2016 pourrait s'avérer important.²⁹⁷ Nous verrons.

L'Apôtre Paul a averti que les trompeurs seraient pires à la fin (2 Timothée 3:13), et le mouvement œcuménique fait partie de cela. La Bible met en garde contre une unité Babylonienne (Zacharie 2:6-7; Apocalypse 18:4) et enseigne que la seule véritable unité des fidèles viendra APRÈS le retour de Jésus Christ (cf. Éphésiens 4 :13; Apocalypse 19 :22; Zacharie 2:10-13).

De plus, la Bible met en garde concernant un chef qui « espérera changer les temps et la loi » (Daniel 7:25). Le catholique, Saint Jérôme, a écrit que ce chef était le Roi du Nord et l'antéchrist.²⁹⁸ Il, comme beaucoup, a confondu les deux comme quoi la Bête/Roi du Nord est principalement un chef politique-militaire qui persécutera les saints, selon Daniel 11:30-35, alors que l'antéchrist final est principalement un chef religieux selon 1 Jean 4:1-3 qui supportera cette Bête selon Apocalypse 13:12. Toutefois, considérer que si un antipape convoquait/assistait à un synode œcuménique qui satisferait les hérétiques; ne serait-il pas également en accord pour changer les lois?

Dans l'Église *Continue* de Dieu, nous avons mis en garde contre le mouvement œcuménique religieux et avons été sujets à la condamnation pour avoir fait ainsi.

La phase finale de l'œuvre

Pendant la phase finale du travail, il viendra une persécution des vrais croyants, l'Évangile du Royaume de Jésus Christ sera prêché au monde comme témoin, les deux témoins seront dévoilés, les anges donneront des messages, et Jésus reviendra.

Les gréco-romains ont prédit/écrit contre le soulèvement des fidèles qui gardent le Sabbat représentant le christianisme original, sont opposés au trinitarisme, et qui enseignent le règne millénaire de Jésus Christ. Souhaitez-vous obéir Dieu plutôt que les hommes? (Actes 5:29) Ou succomberez-vous aux menaces, aux signes, et aux fausses merveilles de la « synagogue de Satan »?

La phase finale de l'œuvre impliquera aussi :

- Traiter avec la religion œcuménique qui s'élèvera (cf. Daniel 11:36-38; Apocalypse 13:4,8; 14:8-13; Matthieu 24:14-15) avec les signes et les fausses merveilles (2 Thessaloniens 2:9-12),
- Traiter avec Femme/Vierge/prostituée qui tromperait en utilisant des sorcelleries et des enchantements (Ésaïe 47:1-13; Apocalypse 17:1-9,18; 18:7,23-24),
- Supporter la puissance de la Bête qui prendra des mesures pour les éliminer (Apocalypse 13:7,13-17; Daniel 14:12-13; 7:21, 25).

Ceux qui seront fidèles pendant cette attaque ne devraient pas être ignorants des dispositifs de Satan (cf. Job 5:12; 2 Corinthiens 2:11), y compris les fausses prophéties. Les « Doctrines des démons » en tromperont qui se pensaient des personnes de Dieu. (1 Timothée 4:1)

Ce sera celui qui est le plus dédié dans la vraie Église de Dieu qui aidera à terminer la phase finale du travail (Matthieu 24:14-15) et pendant (Apocalypse 11:3-14) la Grande Tribulation et le Jour du seigneur. Ne prévoyant aucun changement organisationnel important, pour de nombreuses raisons, la phase finale du travail sera menée par l'Église *Continue* de Dieu. Continuant et proclamant la foi une fois pour toutes livrée au début. (Jude 3; Actes 14:21-22)

Pendant la phase finale du travail, les fidèles dans l'Église de Dieu prendront une position contraire à celles de ceux qui soutiendront la puissance religieuse compromise et persécutrice (cf. Apocalypse 17:1-6) et beaucoup seront tués. (Apocalypse 6:11; 14:13) Bien que certains aspects de ceci se sont produits à travers l'histoire, à la fin ce sera un test important de la patience des saints qui font partie de l'alliance divine (Daniel 11:28-35; Apocalypse 14:8-12).

Il semblerait que cette phase finale du travail consistera à identifier ce qui se produit dans le monde (et spécifiquement en Europe, au Moyen-Orient, et des descendants des nations Anglaises), finir le témoin de la proclamation de l'Évangile du Royaume de Jésus Christ ainsi que la persécution (Matthieu

24:9-14), l'apparition et le travail des deux témoins (Apocalypse 11:2-12; ce qui se fera vraisemblablement pendant quelques jours en même temps que Matthieu 24:14), l'assistance probable aux deux témoins par le troupeau dispersé (Apocalypse 20:4; cf. Luc 9:2-6), les trois messages de l'ange (Apocalypse 14:8-11; et autres interventions angéliques), et le témoin de ceux persécutés et martyrisés pour Jésus (cf. Apocalypse 17:6).

Les chrétiens fidèles doivent être « prêts à donner une réponse » (1 Pierre 3:15), « prêts à donner une défense » (1 Pierre 3:15, à ceux qui tenteront de soutenir la puissance à la laquelle Dieu s'oppose. En partie la manière dont le plus fidèle pourra résister à ces « traditions » sera en ayant une meilleure compréhension de la Bible, de l'histoire de l'Église, des prophéties, et des plans tactiques de Satan.

Les chrétiens doivent connaître la vérité au sujet du véritable christianisme et les tromperies significatives de Satan. (Jean 8:32) Les chefs gréco-romains peuvent indiquer une version fallacieuse du christianisme du début, d'une succession réclamée des évêques, et de diverses prophéties/apparitions privées comme preuves de leur légitimité. Ces « preuves », combinées avec un contrôle militaire et économique (Apocalypse 13), seront irrésistibles pour beaucoup de personnes. Mais quand même, la Bible montre que pas tous seront trompés, et une grande multitude répondra au message de Dieu proclamé pendant la tribulation (Apocalypse 7:9-13) par ses deux témoins et le reste de l'Église. Ceci irritera considérablement la Bête et le faux prophète, qui insisteront sur le fait que le Christ que les deux témoins proclament est le même Christ que leurs prophètes d'autrefois ont indiqué est l'antéchrist.

La plupart des gens seront trompés parce qu'ils ne connaissent pas le Dieu de la Bible ni ce qu'étaient les pratiques réelles de la véritable église chrétienne du début (cf. 2 Thessaloniens 2:9-11). La plupart ignoreront la Bible, ignoreront ce texte, et/ou contesteront certaines des déclarations qu'elle contient. La plupart concluront que les défis de l'Église de Dieu ne sont pas pour eux. Bien que j'aie essayé de faire attention avec les sources, des erreurs involontaires vont se produire. Je prévois

que certains peuvent contester même les références. Ceux qui souhaitent suivre Jésus ont besoin de suivre l'exemple des Béréins et de rechercher « ils examinaient chaque jour les Écritures, pour voir si ce qu'on leur disait était exact ». (Actes 17:11) Ils peuvent également indépendamment examiner l'histoire de l'église et découvrir que la seule explication de ce qui est arrivée du début jusqu'à la fin est logique d'après la Bible pour un Dieu d'amour et c'est essentiellement le message que nous proclamons dans l'Église de Dieu.

La Bible prouve que beaucoup qui soutiennent la Bête et le faux prophète lutteront réellement contre Jésus Christ. (Apocalypse 19:19) Plusieurs prophéties « catholiques » privées encouragent clairement ceci.

La Bible montre que Jésus et ses vrais fidèles vont gagner

Cependant, Jésus, naturellement, gagnera. Son royaume millénaire sera établi, en dépit de ce que n'importe quels chef/pontife croient. Et tandis que certains se rebelleront après le millénaire (Apocalypse 20:7-10), après la deuxième résurrection (Apocalypse 20:11-12), il y a un âge à venir où presque tous ceux qui ont jamais vécu seront ressuscités. (Apocalypse 20:5) Dieu cherchera ceux qui ont été perdus. (Ézéchiel 34:11-16) Puisque Dieu est Dieu d'amour, presque tous accepteront la première vraie offre de salut, qui peut durer jusqu'à cent ans (Ésaïe 65:20-25; Romains 11:26; 9:6).

Et pour ceux qui acceptent de suivre la voie de Dieu, y compris garder Ses commandements feront partie de Son royaume éternel :

¹Puis je vis un nouveau ciel et une nouvelle terre; car le premier ciel et la première terre avaient disparu, et la mer n'était plus. ²Et je vis descendre du ciel, d'auprès de Dieu, la ville sainte, la nouvelle Jérusalem, préparée comme une épouse qui s'est parée pour son époux. ³ Et j'entendis du trône une forte voix qui disait: Voici le tabernacle de Dieu avec les hommes! Il habitera avec eux, et ils seront son peuple, et Dieu lui-même sera avec

eux. ⁴Il essuiera toute larme de leurs yeux, et la mort ne sera plus, et il n'y aura plus ni deuil, ni cri, ni douleur, car les premières choses ont disparu. ⁵Et celui qui était assis sur le trône dit: Voici, je fais toutes choses nouvelles. Et il dit: Écris; car ces paroles sont certaines et véritables. ⁶Et il me dit: C'est fait! Je suis l'alpha et l'oméga, le commencement et la fin. A celui qui a soif je donnerai de la source de l'eau de la vie, gratuitement. ⁷Celui qui vaincra héritera ces choses; je serai son Dieu, et il sera mon fils. ⁸Mais pour les lâches, les incrédules, les abominables, les meurtriers, les impudiques, les enchanteurs, les idolâtres, et tous les menteurs, leur part sera dans l'étang ardent de feu et de soufre, ce qui est la seconde mort. (Apocalypse 21:1-8)

¹⁴Heureux ceux qui lavent leurs robes, afin d'avoir droit à l'arbre de vie, et d'entrer par les portes dans la ville!
¹⁵Dehors les chiens, les enchanteurs, les impudiques, les meurtriers, les idolâtres, et quiconque aime et pratique le mensonge! ¹⁶Moi, Jésus, j'ai envoyé mon ange pour vous attester ces choses dans les Églises. Je suis le rejeton et la postérité de David, l'étoile brillante du matin. (Apocalypse 22:14-16)

Celui qui atteste ces choses dit: Oui, je viens bientôt. Amen! Viens, Seigneur Jésus! (Apocalypse 22:20)

Entre-temps, la Bible prouve que Dieu guidera Son église, du début à la fin. Dieu les appellera tous, ils auront l'occasion de recevoir le salut (Ésaïe 65:20-25; Luc 3:6) puisque nous, dans l'Église *Continue* de Dieu, croyons, « Dieu est pour nous le Dieu des délivrances ». (Psaumes 68:20)

L'église chrétienne originale avait beaucoup de pratiques qui semblent juives aux gréco-romains. Beaucoup de groupes ont prétendu faire partie de la vraie Église de Dieu, mais ils l'ont trahi – même les apôtres ont eu ce problème (1 Jean 2 :18-19; 2 Corinthiens 11:13-14, 3 Jean 9-10). Comme ce texte a si bien montré, il y a une raison irrésistible pour ceux qui aiment la vérité, que l'Église de Jésus Christ devait continuer dans ces

mêmes pratiques « judéo-chrétiennes » et était prédite d'être composée des Églises de l'Apocalypse 2 et 3.

Je prie qu'en dépit de mes propres failles et imperfections, en agençant tant de références scripturales et historiques, j'ai fait un cas irrésistible que l'église la plus fidèle, au 21^e siècle avec des liens à cette église chrétienne originale, est l'Église *Continue* de Dieu. Persévérez dans l'amour fraternel.

« *Que celui qui a des oreilles entende ce que l'Esprit dit aux Églises!* » (Apocalypse 3:13).

Références

- 1 Ephesus and Smyrna Era Teachings and Doctrines. Statement of Beliefs of the *Continuing* Church of God, © 2013 CCOG
- 2 Wylie J.A. The History of Protestantism: A Voice from the Philadelphia Church Age. Edinburgh, 1878 and Otokletos P.R. The Seven Churches of Asia: The Path of the Chosen Revealed. Tate Publishing, 2007; Essays on the Apocalypse. Catholic world, Volume 88, 1909, p. 250; and Radmacher p. 2166
- 3 Seiss J.A. The Apocalypse: Exposition of the Book of Revelation, Electronic Database. Copyright © 1998, 2003, 2006 by Biblesoft, Inc.
- 4 Rattou J.L. The Apocalypse of St. John: a commentary on the Greek text, 2nd edition. R. & T. Washbourne, Ltd., 1915. Original from the University of Michigan. Digitized Jun 12, 2007, p. 4
- 5 Eusebius. The History of the Church, Book III, Chapter V, Verses 2,3.& Book IV, Chapter 5, Verses 2-4, pp. 45, 71
- 6 Rattou J.L. The Apocalypse of St. John: a commentary on the Greek text, 2nd edition. R. & T. Washbourne, Ltd., 1915. Original from the University of Michigan. Digitized Jun 12, 2007, p. 4
- 7 Fortescue A. Transcribed by Donald J. Boon. (Jerusalem (A.D. 71-1099). pp. 355-361
- 8 Bagatti, Bellarmino. Translated by Eugene Hoade. The Church from the Circumcision. Nihil obstat: Marcus Adinolfi. Imprimi potest: Herminius Roncari. Imprimatur: +Albertus Gori, die 26 Junii 1970. Franciscan Printing Press, Jerusalem, p.7
- 9 Josephus. Wars of the Jews. Book VI, Chapter V., sec. 3. Whiston, 1957, p. 825
- 10 Pixner B. Church of the Apostles Found on Mt. Zion. Biblical Archaeology Review, May/June 1990
- 11 Jerome. Translated by J.G. Cunningham, M.A. From Jerome to Augustine (A.D. 404); LETTER 75 (AUGUSTINE) OR 112 (JEROME). Excerpted from Nicene and Post-Nicene Fathers, Series One, Volume 1, Chapter 13. Edited by Philip Schaff, D.D., LL.D. 1886. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), 1999 printing, p. 339
- 12 Bagatti, From the Church of the Circumcision, p. 91
- 13 Epiphanius. Panarion 29 as cited in Pritz, pp. 30-34
- 14 Hurtado L.W. Lord Jesus Christ, Devotion to Jesus in Earliest Christianity. William B. Eerdmans Publishing, Grand Rapids, 2003, pp. 560-561,618
- 15 Pixner B. Church of the Apostles Found on Mt. Zion. Biblical Archaeology Review, May/June 1990
- 16 Eusebius. The History of the Church, Book IV, Chapter 5, Verses 1-4, p. 71
- 17 134 is the date approximated by the "official website of the Patriarchate of Jerusalem" which then claims that Mark/Marcus succeeded him (Bishop Judas). © 2007-2012 jerusalem-patriarchate.info viewed 04/24/12
- 18 Pines S. The Jewish Christians of the Early Centuries of Christianity according to a New Source. Proceedings of the Israel Academy of Sciences and Humanities, Volume II, No.13; 1966. Jerusalem, pp. 14-16
- 19 Pines S, pp. 14-16
- 20 Gibbon E. ca. 1776-1788. The Modern Library, NY, pp. 389-391
- 21 Wilhelm J. Transcribed by Donald J. Boon. Apostolic Succession. The Catholic Encyclopedia, Volume I. Copyright © 1907 by Robert Appleton Company. Online Edition Copyright © 2003 by K. Knight. Nihil Obstat, March 1, 1907. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York
- 22 Bagatti. The Church from the Gentiles in Palestine, pp.26,71-72

-
- 23 Lightfoot, Joseph Barber. *Saint Paul's Epistle to the Galatians: A Revised Text with Introduction, Notes and Dissertations*. Published by Macmillan, 1881. Original from Harvard University. Digitized Oct 16, 2006, pp. 317, 331
- 24 Bagatti. *The Church from the Circumcision*, pp.21,22
- 25 Ray, Stephen K., in, *Upon This Rock. St. Peter and the Primacy of Rome in Scripture and the Early Church*. Ignatius Press, San Francisco, 1999, p. 67
- 26 Kirsch J.P. Transcribed by Gerard Haffner. *St. Peter, Prince of the Apostles. The Catholic Encyclopedia, Volume XI*. Copyright © 1911 by Robert Appleton Company. Online Edition Copyright © 2003 by K. Knight. Nihil Obstat, February 1, 1911. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York
- 27 Hippolytus. *On the Twelve Apostles*. In *Ante-Nicene Fathers, Volume V* by Robert & Donaldson. 1885 Hendrickson Publishers, Peabody (MA), printing 1999, pp. 254-255
- 28 Duffy, Eamon. *Saints & Sinners: A History of the Popes*. Yale University Press, New Haven (CT), 2002, pp.2,6,8
- 29 De Rosa P. *Vicars of Christ: The Dark Side of the Papacy*. Poolberg Press, Dublin, 2000, p. 15
- 30 Lopes A. Translation by Charles Nopar. *The Popes*. Pontifical Administration, Rome, 1997 and 2005 editions, p.1
- 31 Cleenewerck L, editor. *Orthodox Answers: Apostolic Succession*.
<http://www.orthodoxanswers.org/details.asp?ID=3> viewed 06/15/09
- 32 Chapman J. Transcribed by Gerard Haffner. *Pope St. Clement I. The Catholic Encyclopedia, Volume IV*. Copyright © 1908 by Robert Appleton Company. Online Edition Copyright © 2003 by K. Knight. Nihil Obstat. Remy Lafort, Censor. Imprimatur. +John M. Farley, Archbishop of New York
- 33 McBrien, Richard P. *Lives of the Popes: The Pontiffs from St. Peter to Benedict XVI*. Harper, San Francisco, 2005 updated ed., pp. 28, 396
- 34 Bellitto C. *College of Cardinals Traces Its Roots to Middle Ages*.
<http://www.catholicculture.org/culture/library/view.cfm?recnum=340>
- 35 Van Hove A. Transcribed by Matthew Dean. *Bishop. The Catholic Encyclopedia, Volume II*. Copyright © 1907 by Robert Appleton Company, NY. Imprimatur. +John M. Farley, Archbishop of New York, pp. 581-590
- 36 Sullivan F.A. pp. 141-143
- 37 Kugel JL, Greer RA. *Early Biblical Interpretation*. Westminster Press, Philadelphia, 1986, p. 116
- 38 *History of the Orthodox Church*. St. Basil's Cathedral, Nashville 2007.
http://www.stbasilscathedral.org/custpage.cfm/firm/3087/sec_id/3087 viewed 11/28/07
- 39 Gibbons J., Cardinal. *The faith of our fathers: being a plain exposition and vindication of the church founded by Our Lord Jesus Chris*, 83rd reprint edition. P. J. Kenedy, 1917. Original from Pennsylvania State University, Digitized Oct 14, 2009, p. 120
- 40 Irenaeus. *Adversus haereses*, Book IV, Chapter IV, Verse 1.
- 41 Hippolytus. *On the Twelve Apostles*, pp. 254-255
- 42 *Fox's Book of Martyrs*. Edited by William Byron Forbush. Copyright 1926/1967. Zondervan, Publishing, Grand Rapids (MI), pp. 3-5
- 43 Josephus. *Wars of the Jews*, Chapter 2. Extracted from *Josephus Complete Works*. Kregel Publications, Grand Rapids (MI), 14th printing.

-
- 44 Moore, D.V. The Culdee Church, chapters 3 and 4, and Wilkinson, Our Authorized Bible Vindicated, pp. 25, 26 (As cited in Dugger, A History of True Religion, pp. 90-91)
- 45 Melito of Sardis. On the Passover, verse 45. Translation from Kerux: The Journal of Northwest Theological Seminary, Vol.4,1;May 1989
- 46 Ramsay , p. 166
- 47 Hurst JF. Short history of the Christian church. Harper, 1892. Original from Harvard University. Digitized Oct 26, 2007, p. 37
- 48 Kramer, Herman Bernard. The Book of Destiny. Nihil Obstat: J.S. Considine, O.P., Censor Deputatus. Imprimatur: +Joseph M. Mueller, D.D., Bishop of Sioux City, Iowa, January 26, 1956. Reprint TAN Books, Rockford (IL), 1975, pp. 52-53
- 49 Excerpts from an article written by Herbert W. Armstrong, Worldwide News, c. 1978, as cited in the Living Church News. Jan-Feb 1999; p.7
- 50 Gerland, Ernst. The Byzantine Empire. The Catholic Encyclopedia. Vol. 3. Nihil Obstat. November 1, 1908. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York. New York: Robert Appleton Company, 1908. 2 Feb. 2010 <<http://www.newadvent.org/cathen/03096a.htm>>
- 51 Ruffin , p. 94
- 52 Swete, Henry Barclay. Essays on the Early History of the Church and the Ministry. Published by Macmillan and co., limited, 1918. Original from the University of Michigan. Digitized Apr 4, 2007, pp. 128-129
- 53 Eusebius. History of the Church, Chapter V, verse 24
- 54 Lopes, pp. 1-2
- 55 Thomas JC. Footwashing in John 13 and the Johannine Community. Published by Continuum International Publishing Group, 2004, p. 151
- 56 Bergstresser, Peter. Baptism and Feet-washing. Published by Lutheran Publication Society, 1896. Original from the New York Public Library. Digitized Aug 2, 2006, p. 189
- 57 I Will Build My Church, Part 1. Bible Correspondence Course, Lesson 49. Radio Church of God, 1954, 1965 Edition.
- 58 I Will Build My Church, Part 1. Bible Correspondence Course, Lesson 49. Radio Church of God, 1954, 1965 Edition.
- 59 Ignatius. Letter to the Magnesians. Verse 15. In: Holmes, pp. 158-159
- 60 Irenaeus. Adversus Haeres. Book III, Chapter 4, Verse 3 and Chapter 3, Verse 4
- 61 Youssef HG, Bishop. St. Polycarp the Blessed Peacemaker. Coptic Orthodox Diocese of the Southern United States. <http://suscopts.org/resources/literature/174/st-polycarp-the-beloved-peacemaker/> viewed 12/01/2012
- 62 Polycarp. Letter to the Philippians. From Ante-Nicene Fathers, Volume 1 as edited by Alexander Roberts & James Donaldson., 1885. Roberts and Donaldson in this letter in chapter XII in their book on pp. 35-36 omitted the term "God" before Jesus Christ. However, the term "deum" is in the Latin version of this epistle {the original Greek versions did not survive pass chapter 10}. My translation includes it.
- 63 Irenaeus. Adversus haereses, Book IV, Preface, Verse 4, p. 463
- 64 Theophilus of Antioch. Agasinst Autolyucus Translated by Marcus Dods. A.M. Excerpted from Ante-Nicene Fathers, Volume 2. Edited by Alexander Roberts & James Donaldson. 1885. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), 1999 printing. P. 90; there are many that have misunderstood Theophilus' writings on the Godhead – a fuller explanation with quotes can be found at <http://www.cogwriter.com/theophilus.htm>

- 65 Methodist review, Volume 85, September 1903. Original from the University of California, Digitized Jan 2, 2008, p. 820
- 66 Hurtado, pp. 647, 651
- 67 Tertullian. Against Praxeas, Chapter 3. Translated by Peter Holmes. Excerpted from Ante-Nicene Fathers, Volume 3. Edited by Alexander Roberts and James Donaldson. American Edition, 1885. Online Edition Copyright © 2004 by K. Knight
- 68 Hurtado, pp. 647, 651
- 69 Eusebius. The History of the Church, Book V, Chapter XXIII, Verse 1, p. 113
- 70 Irenaeus. Fragments from the Lost Writings of Irenaeus. In Ante-Nicene Fathers, Volume 1 by Roberts & Donaldson. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), 1999 printing, p. 569
- 71 Pionius. Life of Polycarp, Chapters 2,6,7,13,19,22,24.
- 72 Ibid. Book V, Chapter 20, Verse 6, p. 112
- 73 Justin Martyr. Dialogue with Trypho, Chapter 10
- 74 Polycarp. Letter to the Philippians. Verse 2.2. In: Holmes, pp. 208-209
- 75 As cited and discussed in Hartog P. Polycarp and the New Testament: The Occasion, Rhetoric, Theme, and Unity of the Epistle to the Philippians and Its Allusions to New Testament Literature. Published by Mohr Siebeck, 2002, pp. 32,39,41,153-154
- 76 Weidman, Frederick W. Polycarp and John: The Harris Fragments and Their Challenge to Literary Traditions. University of Notre Dame Press, Notre Dame (IL), 1999, pp. 43-44
- 77 Weidman, oddly displays what appears to be a combination of upper and lower case Greek characters "ΚαNNωN" as the original source for the translation on p. 25
- 78 Thiel B. Polycarp's Letter to the Philippians with New Testament Scriptural Annotations. Trinity Journal of Apologetics and Theology, published June 18, 2008
- 79 Holmes, p. 203
- 80 Bagatti, The Church from the Gentiles in Palestine, pp. 18-19; GJ. Transcribed by Ernie Stefanik. Canon of the New Testament. The Catholic Encyclopedia, Volume III. Published 1908. New York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, November 1, 1908. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York
- 81 Excerpt of James Moffatt's review. In: Bauer, Orthodoxy and Heresy in Early Christianity, p.292
- 82 Westcott BF. A general survey of the history of the canon of the New Testament, 4th edition. Macmillan, 1875. Original from Harvard University. Digitized, Sep 10, 2008, p. 384
- 83 Caius. Translated by S.D.F. Salmond. In Muratori, V. C. Antiq. Ital. Med. av., vol. iii. col. 854. From <http://www.newadvent.org/fathers/0510.htm> 01/20/08
- 84 Eusebius. The History of the Church, Book VI, Chapter XII, verses 3-4, p. 125-126
- 85 Cited in Pritz, p. 63
- 86 Cited in Pritz, p. 33
- 87 Pritz, pp. 49-53; Bagatti, The Church from the Circumcision, pp. 84-85
- 88 The Latin original states, "Ad quam edomandam, cuidam frati, que ex Hebræis crediderat, me in disciplinæ dei, ut post Quintilianum acumina, ciceronis fluvios" by Jerome. Epistula CXXV, Chapter 12. Patrologia Latina (22, 1079) (alternatively 22, 940. The edition by J. P. Migne, c. 1886. http://www.documentacatholicaomnia.eu/02m/0347-0420_Hieronymus_Epistolae_Secundum_Ordinem_Temporum_Distributae_MLT.pdf viewed 11/14/11

-
- 89 The Role of The Church According to the Bible. Catholic 101.
<http://www.catholicBible101.com/theroleofthechurch.htm> viewed 11/14/11
- 90 Theissen G, Translated by John Bowden. Fortress introduction to the New Testament. Fortress Press, 2003, p. 178
- 91 Vailhe' S. Transcribed by Lucia Tobin. Smyrna. The Catholic Encyclopedia, Volume XIV. Copyright © 1912 by Robert Appleton Company. Online Edition Copyright © 2003 by Kevin Knight. Nihil Obstat, July 1, 1912. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York
- 92 Bacchus, Francis Joseph. "St. Polycarp." The Catholic Encyclopedia. Vol. 12. New York: Robert Appleton Company, 1911. 25 Dec. 2011 <<http://www.newadvent.org/cathen/12219b.htm>>
- 93 Eusebius. The History of the Church, Book IV, Chapter XV, Verse 26, p. 80
- 94 Polycarp. Letter to the Philippians, Chapter VII.
- 95 Polycarp. Letter to the Philippians, Chapter VII.
- 96 Melito. From the Book of Extracts. Cited in Eusebius. The History of the Church, Book IV, Chapter XXVI, p. 90
- 97 Bagatti. The Church from the Gentiles in Palestine, Part 1, Chapter 1, pp. 18-19
- 98 Jerome. The Preface on the Book of Judith. Jerome, Prologue to Tobit. 11/16/15; p. 18
- 99 Ibid, p. 18
- 100 Melito the Philosopher. Fragments from Melito of Sardis. Translated by Alexander Roberts and James Donaldson. Excerpted from The Ante-Nicene Fathers, Volume 8 (Alexander Roberts and James Donaldson, editors); American Edition copyright © 1885. Electronic version © 2001 Peter Kirby
- 101 Kirsch, Millennium and Millenarianism., pp. 307-310
- 102 Catechism of the Catholic Church. Imprimatur Potest +Joseph Cardinal Ratzinger. Doubleday, NY 1995
- 103 Melito. A Discourse Which Was in the Presence of Antoninus Caesar. . In Ante-Nicene Fathers by Roberts and Donaldson, Volume 8, 1885. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), printing 1999, p. 751
- 104 Melito. From the Oration on Our Lord's Passion, IX. In Ante-Nicene Fathers by Roberts and Donaldson, Volume 8, 1885. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), printing 1999, p. 760
- 105 Theophilus of Antioch. To Autolycus, Book 1, Chapters III,V. Translated by Marcus Dods, A.M. Excerpted from Ante-Nicene Fathers, Volume 2. Edited by Alexander Roberts & James Donaldson. 1885. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), 1999 printing. p. 90; there are many that have misunderstood Theophilus' writings on the Godhead—a fuller explanation with quotes can be found at <http://www.cogwriter.com/theophilus.htm>
- 106 Melito. Homily On the Passover. Verses 7,40,68. Translation from Kerux: The Journal of Online Theology
- 107 Theophilus of Antioch. To Autolycus, Book II, Chapter XXVII
- 108 Theophilus of Antioch. To Autolycus, Book II , Chapters XI, XII, XIX, pp. 99,102
- 109 Theophilus of Antioch. To Autolycus, Book III , Chapters XIV
- 110 As quoted in Pritz, p. 75
- 111 Melito. A Discourse Which Was in the Presence of Antoninus Caesar.
- 112 Theophilus of Antioch. To Autolycus, Book 2, Chapters XXXIV,XXXV, p. 108
- 113 Hippolytus. The Discourse on the Holy Theophany, Chapters 9,10. Excerpted from Ante-Nicene Fathers, Volume 5. Edited by Alexander Roberts & James Donaldson. American Edition, 1886. Online Edition Copyright © 2005 by K. Knight
- 114 Theophilus of Antioch. To Autolycus, Book II, Chapter XV, p. 100

-
- 115 Theophilus of Antioch. To Autolycus, Book 2, Chapter XXVII, p. 105
- 116 Commodianus. On Christian Discipline, LXXX. Translated by Robert Ernest Wallis
- 117 Eusebius. The History of the Church, Book V, Chapter XXIV, Verses 2-7, p. 114
- 118 Lopes. p. 5
- 119 Irenaeus. Adversus haereses, Book V, Chapter 8, Verse 4
- 120 Jurgens WA. Faith of the Early Fathers. Liturgical Press, 1970, p. 82
- 121 Roberts A, Donaldson J. The Ante-Nicene Fathers; American Edition copyright © 1885, pp. 772-773
- 122 Eusebius. The History of the Church, Book V, Chapter XXIV, Verses 2-7, p. 114
- 123 Apollinaris. From the Book Concerning Passover. Translated by Alexander Roberts and James Donaldson. Excerpted from Volume I of The Ante-Nicene Fathers (Alexander Roberts and James Donaldson, editors); American Edition copyright © 1885. Copyright © 2001 Peter Kirby
- 124 Hippolytus. Refutation of All Heresies, Book 8, Chapters 7 and 11
- 125 Tertullian. Liber de praescriptione haereticorum, circa 208 A.D. As quoted in Chapman J., pp. 520-525
- 126 Pionius, Life of Polycarp, Chapter 3
- 127 Serapion of Antioch. Translated by Alexander Roberts and James Donaldson. From the epistle to Caricus and Ponticus--Eusebius Church History V,19. Excerpted from Volume I of The Ante-Nicene Fathers. Alexander Roberts and James Donaldson, editors; American Edition copyright © 1885. Copyright © 2001-2012 Peter Kirby
- 128 Serapion of Antioch. Translated by Alexander Roberts and James Donaldson. From the book concerning the Gospel of Peter.--Eusebius Church History VI,12. Excerpted from Volume I of The Ante-Nicene Fathers. Alexander Roberts and James Donaldson, editors; American Edition copyright © 1885. Copyright © 2001-2012 Peter Kirby
- 129 Tertullian. The Prescription against Heretics, Chapter 30. Translated by Peter Holmes. Electronic Version Copyright © 2006 by Kevin Knight
- 130 Lopes, p. 5
- 131 Eusebius. The History of the Church, Book V, Chapter XXIV, Verses 2-7, p. 114
- 132 Wall JC. The first Christians of Britain. Talbot & Co., 1927. Original from the University of California, Digitized Sep 25, 2007, p. 34
- 133 Gregory Thaumaturgus. Canonical Epistles IV,VII. Ante-Nicene Fathers; also Drijvers JW, Watt JW. Portraits of spiritual authority: religious power in early Christianity, Byzantium, and the Christian Orient, Volume 137 of Religions in the Graeco-Roman world. BRILL, 1999, pp. 107-108
- 134 Cited in Eusebius. The History of the Church, Book VII, Chapter V, Verse 1, p. 147
- 135 Dugger A History of True Religion, Chapter 7
- 136 Justin. First Apology, Chapter XXVI. Excerpted from Ante-Nicene Fathers, Volume 1. Edited by Alexander Roberts & James Donaldson. American Edition, 1885
- 137 Tertullian. Translated by Peter Holmes. A Treatise on the Soul, Chapters 34-35. Excerpted from Ante-Nicene Fathers, Volume 3. Edited by Alexander Roberts and James Donaldson. American Edition, 1885.
- 138 Irenaeus. Adversus haereses, Book 1, Chapter 23
- 139 Hippolytus. Refutation of All Heresies. Translated by J. H. Machmahon. Excerpted from Ante-Nicene Fathers, Volume 5. Edited by Alexander Roberts & James Donaldson. American Edition, 1886.
- 140 Irenaeus. Adversus Haeres. Book III, Chapter 12, Verse 12
- 141 Irenaeus. Adversus Haeres. Book III, Chapter 4, Verse 3 and Chapter 3, Verse 4

-
- 142 Arendzen J.P. Transcribed by Christine J. Murray. Gnosticism. The Catholic Encyclopedia, Volume VI. Copyright © 1909 by Robert Appleton Company, NY Nihil Obstat, September 1, 1909. Remy Lafort, Censor Imprimatur. +John M. Farley, Archbishop of New York, pp. 592-602
- 143 Knight A. Primitive Christianity in Crisis, 2nd edition. A.R.K. Research, Antioch (CA), 2003
- 144 Irenaeus. Against Heresies. Books I-IV; Hippolytus. Refutation of All Heresies. Books VI, VIII, X
- 145 Logan A. Marcellus of Ancyra (Pseudo-Anthimus), 'On the Holy Church': Text, Translation and Commentary. Verses 8-9. Journal of Theological Studies, NS, Volume 51, Pt. 1, April 2000, p.95
- 146 Polycarp. Letter to the Philippians. Verse 12. In: Holmes, pp. 218-219
- 147 Melito, A Discourse Which Was in the Presence of Antoninus Caesar; Melito, On the Nature of Christ.
- 148 Theophilus of Antioch. To Autolytus, Book 1, Chapter 3. Translated by Marcus Dods, A.M. Excerpted from Ante-Nicene Fathers, Volume 2. Edited by Alexander Roberts & James Donaldson. American Edition, 1885. Online Edition Copyright © 2004 by K. Knight
- 149 Ignatius. Letter to the Ephesians., Verse 0 and Letter to the Smyrnaeans, Verses 0 & 1. In: Holmes, pp. 136-137; 184-185
- 150 Irenaeus. Adversus haereses, Book IV, Preface, Verse 4
- 151 Hippolytus. Against Noetus: Against the Heresy of One Noetus, Chapter 7. from The Extant Works and Fragments of Hippolytus: Dogmatical and Historical. Roberts-Donaldson English Translators. Copyright © 2001 Peter Kirby
- 152 Eusebius. The History of the Church, Book II, Chapter XIII, Verses 1-2, pp. 31-32
- 153 Irenaeus. Adversus Haereses. Book 1, Chapter 26, Verse 3
- 154 Shipman A. Antidicomarianites. The Catholic Encyclopedia. Vol. 1. New York: Robert Appleton Company, 1907. *Nihil Obstat*. March 1, 1907. Remy Lafort, S.T.D., Censor. *Imprimatur*. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York. 7 Oct. 2011 <<http://www.newadvent.org/cathen/01562a.htm>>
- 155 Ott, p. 204
- 156 Ott, p. 206
- 157 Reid. Canon of the New Testament
- 158 Ware, pp. 31-33
- 159 Chapman, John. "Dionysius of Alexandria." The Catholic Encyclopedia. Vol. 5. New York: Robert Appleton Company, 1909. 14 Aug. 2008 <<http://www.newadvent.org/cathen/05011a.htm>>
- 160 Rogers, Barbara S. « Constantine's Pagan Vision, » Byzantion, vol. 50, 1980, pp. 259-78
- 161 CHRISTIANITY AND THE CULT OF SOL INVICTUS. SAINT CONSTANTINE'S SUN GOD COIN ALBUM. <http://catalogue.educationalcoin.com/images/ALBUMPDFSOPT/CONSTGRTSOLALB.pdf> accessed 11/18/15
- 162 Justin. First Apology, Chapter 39
- 163 Theophilus of Antioch. To Autolytus, Book III, Chapter XV
- 164 Hippolytus. The Apostolic Tradition of Hippolytus of Rome.
- 165 De Rosa, p. 156
- 166 Eusebius. Life of Constantine, Book I, Chapters 28,29,30,31
- 167 Aiken CF. Mithraism. The Catholic University bulletin, Volume 19, 1913. Original from the University of Michigan, Digitized Dec 19, 2008, pp. 255
- 168 Herbermann, Charles, and Georg Grupp. Constantine the Great. The Catholic Encyclopedia. Vol. 4. Nihil Obstat. Remy Lafort, Censor. Imprimatur. +John M. Farley, Archbishop of New York. New York: Robert Appleton Company, 1908. 1 Sept. 2008 <<http://www.newadvent.org/cathen/04295c.htm>>

-
- 169 Durant W and A. *The Story of Civilization: Caesar and Christ, a history of Roman civilization and of Christianity from their beginnings to A.D. 325* Volume 3 of *The Story of Civilization*. Simon and Schuster, 1935 Original from the University of Virginia, Digitized Apr 10, 2008, p. 595
- 170 Pines, pp. 29-34
- 171 Blötzer, J. *Inquisition*. In *The Catholic Encyclopedia*. Nihil Obstat. October 1, 1910. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York. Robert Appleton Company, 1910. Retrieved November 22, 2010 from New Advent: <http://www.newadvent.org/cathen/08026a.htm>
- 172 Eusebius of Caesarea. *The Life of the Blessed Emperor Constantine, Book III, Chapters LXIV, LXV.*—Constantine's Edict against the Heretics. Volume I, *Nicene and Post-Nicene Fathers, 2nd Series*, ed. P. Schaff and H. Wace, (Edinburgh: repr. Grand Rapids MI: Wm. B. Eerdmans, 1955; the digital version is by The Electronic Bible Society, Dallas
- 173 Gibbon E. Volume III, Chapter XXVII
- 174 Arendzen J.P. Transcribed by John Looby. *Mithraism*. *The Catholic Encyclopedia*, Volume X. Published 1911. New York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, October 1, 1911. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York
- 175 e.g. Preston W. translator. *The Works of Lactantius: Of the false worship of the gods, Book IV, Chapters 1 & 2*. T. & T. Clark, 1871. Pp. 352, 353
- 176 Brown, p. 5
- 177 Brown, p.10
- 178 *Statement of Beliefs of the Continuing Church of God*; <http://www.ccog.org/statement-of-beliefs-of-the-continuing-church-of-god/viewed/03/18/14>
- 179 e.g. Pines, pp.38-3 9
- 180 Wilkinson, pp. 9,10,15
- 181 Cited in Pritz, pp. 58,62,63
- 182 Bagatti. *The Church from the Gentiles in Palestine*, p. 49
- 183 Augustine. *On Baptism, Against the Donatists (Book VII), Chapter 1, Verse 1*. Translated by J.R. King and revised by Chester D. Hartranft. From *Nicene and Post-Nicene Fathers, First Series, Vol. 4*. Edited by Philip Schaff. (Buffalo, NY: Christian Literature Publishing Co., 1887.) Revised and edited for New Advent by Kevin Knight. <<http://www.newadvent.org/fathers/14087.htm>> viewed 07/12/09
- 184 Bagatti. *The Church from the Gentiles in Palestine*, pp. 71,72
- 185 Bagatti. *The Church from the Gentiles in Palestine*, p. 49
- 186 Bagatti. *The Church from the Circumcision*, p. 11
- 187 Bagatti. *The Church from the Circumcision*, p.35
- 188 Ware, pp.35
- 189 Ware, pp.19,35
- 190 Bagatti. *The Church from the Circumcision*, p. 202
- 191 *Statement of Beliefs of the Continuing Church of God*; <http://www.ccog.org/statement-of-beliefs-of-the-continuing-church-of-god/viewed/03/18/14>
- 192 Augustine. *The City of God, Book XX, Chapter 7*. Online Edition Copyright © 2004 by K. Knight
- 193 Pope H. Transcribed by Chris Boore. *Kingdom of God*. *The Catholic Encyclopedia*, Volume VIII. Copyright © 1910 by Robert Appleton Company. Online Edition Copyright © 2003 by K. Knight. Nihil Obstat, October 1, 1910. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York

-
- 194 Newman JH. The Protestant Idea of Antichrist. [British Critic, Oct. 1840]. Newman Reader — Works of John Henry Newman. Copyright © 2004 by The National Institute for Newman Studies.
<http://www.newmanreader.org/works/essays/volume2/antichrist1.html> viewed 12/03/07, p. 117
- 195 Connor, Edward. Prophecy for Today. Imprimatur + A.J. Willinger, Bishop of Monterey-Fresno; Reprint: Tan Books and Publishers, Rockford (IL), 1984, p. 76
- 196 Fortesque A. Paulicians.
- 197 Fortesque A. Iconoclasm. Transcribed by Michael C. Tinkler. The Catholic Encyclopedia, Volume VII. Copyright © 1910 by Robert Appleton Company. Online Edition Copyright © 2003 by K. Knight. Nihil Obstat, June 1, 1910. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York
- 198 Conybeare F.C. The Key of Truth: A Manual of the Paulician Church of Armenia. Clarendon Press, Oxford, 1898, pp. clii, clxii, cxliii
- 199 Brown, p. 251
- 200 Vassilev, Georgi. DUALISTIC IDEAS IN THE WORKS OF WILLIAM TYNDALE. ACADEMIE BULGARE DES SCIENCES. INSTITUT D'ETUDES BALKANIQUES. ETUDES BALKANIQUES, n° 1, 2003: 124-142
- 201 Vaknin, Sam Ph.D. The Crescent and the Cross - Religion and Community in the Balkans - The Communities of God American Chronicle - March 30, 2007.
- 202 Klaar K. Transcribed by Joseph E. O'Connor. Bosnia and Herzegovina. The Catholic Encyclopedia, Volume II. Published 1907. New York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1907. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John M. Farley, Archbishop of New York
- 203 Conybeare F.C. Addendix III, p. 149
- 204 Emmerich AC. The Life and Revelations of Anne Catherine Emmerich, Volume 2. Schmöger Carl E. Approbation: Bishop of Limbough Peter Joseph. TAN Books, reprint 1976, p. 347
- 205 Fortesque A. Paulicians
- 206 Fortesque A. Paulicians
- 207 Hamilton J, Hamilton B, Stoyanov Y. Christian dualist heresies in the Byzantine world, c. 650-c. 1450: selected sources. Manchester University Press ND, 1998, pp. 166-170
- 208 Weber N.A. Transcribed by Paul-Dominique Masiclat, O.P. Cathari. The Catholic Encyclopedia, Volume III. Copyright © 1908 by Robert Appleton Company. Online Edition Copyright © 2003 by K. Knight. Nihil Obstat, November 1, 1908. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York
- 209 Third Lateran Council, Canon 27. 1179 A.D. Translation taken from Decrees of the Ecumenical Councils, ed. Norman P. Tanner
- 210 Nickels R.C. Six Paper on the History of the Church of God. Giving & Sharing, Neck City (MO), 1993, pp. 160-163
- 211 Nickels, Six Paper on the History of the Church of God. pp.41, 161-163; Spalding, Arthur Whitefield. Captains of the Host: A History of the Seventh Day Adventists. Published by Kessinger Publishing, 2005, p. 198; The Memorial: Portraits of William Bliss [and others]. G.B. & J.H. Utter, 1874. Original from the New York Public Library, Digitized Mar 3, 2009, p. 127
- 212 Schaff, Philip, History of the Christian Church, Chapter X
- 213 McBrien, p. 215
- 214 Bettenson, pp. 126-127

-
- 215 Maas A.J. Antichrist. In *The Catholic Encyclopedia*, Volume I Copyright © 1907 by Robert Appleton Company Online Edition Copyright © 2003 by K. Knight Nihil Obstat, March 1, 1907. Remy Lafort, S.T.D., Censor Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York
- 216 Rule W. *The Brand of Dominic or Inquisition*. John Mason, London, 1852. Original from the University of Michigan, Digitized Feb 17, 2006, pp. 14-15
- 217 Liechty D. *Sabbatarianism in the Sixteenth Century*. Andrews University Press, Berrien Springs (MI), 1993, pp. 61-62
- 218 Peters E. *Heresy and Authority in Medieval Europe*. Scholar Press, London, copyright 1980, pp. 193-194
- 219 M'Ghee R.J. *The Church of Rome: her present moral theology, scriptural instruction, and canon law, a report*. Edward Baines. Published 1853. Original from Oxford University. Digitized Mar 5, 2007, p. 115
- 220 Melancthon, Philip. *The Confession of Faith: Which Was Submitted to His Imperial Majesty Charles V. At the Diet of Augsburg in the Year 1530*. Translated by F. Bente and W. H. T. Dau. Published in: *Triglot Concordia: The Symbolical Books of the Ev. Lutheran Church*. St. Louis: Concordia Publishing House, 1921, pp. 37-95
- 221 Davis, p. 106
- 222 Brown., p. 351
- 223 Brown, p. 335
- 224 Ball, p. 55
- 225 Baptists. *The Catholic Encyclopedia*.
- 226 Birch D. *Trial Tribulation & Triumph*. Queenship Publishing, Goleta (CA), 1996, p. lvii
- 227 Ball, p. 266
- 228 Andrews J.N. in *History of the Sabbath*, 3rd edition, 1887. Reprint Teach Services, Brushton (NY), 1998, p. 485
- 229 *Seventh Day Baptists in Europe and America: a series of historical papers written in commemoration of the one hundredth anniversary of the organization of the Seventh Day Baptist General Conference, celebrated at Ashaway, Rhode Island, August 20-25, 1902, Volume 1*. Printed for the Seventh Day Baptist General Conference by the American Sabbath Tract Society, 1910. Original from Harvard University, Digitized Apr 11, 2008, pp. 39,40
- 230 Falconer, pp. 57-58. As cited in Ball, pp. 49-51. I have been unsuccessful in finding Falconer's writing and quoted all that Ball actually quoted in this section, but without other added comments.
- 231 Ball, p. 54
- 232 Ball, p. 120
- 233 Leonard O. *HISTORICAL SKETCH OF SEVENTH DAY BAPTISTS OF NEW JERSEY* in Griffiths T.S. *A History of Baptists in New Jersey*. Barr Press Pub. Co., 1904. Original from Princeton University. Digitized Mar 17, 2008, p. 518
- 234 Cited in Dugger, *A History of True Religion*, pp. 275-277
- 235 Randolph C.F. *A History of the Seventh Day Baptists in West Virginia, 1905*. Reprint 2005. Heritage Books, Westminster (MD), pp. 15-16
- 236 *Ibid*, p. 15
- 237 Neumann B. *A History of the Seventh-Day Sabbath Among Christians in Asia, Africa, Europe, and North America*. Bible Sabbath Association, Gillette (WY), 2004, p. 28
- 238 Dugger, *A History of True Religion*, p. 277

-
- 239 Stillman W. *Miscellaneous Compositions in Poetry and Prose*. F.H.Bacon, New-London 1852; p. 3.
Original from the New York Public Library Digitized Nov 15, 2006
- 240 Burdick, p. 650
- 241 General Conference Report, Catalog of Minutes. Stanberry, Missouri, August 1924, pp. 1-2 as quoted by Robert Coulter to Bob Thiel via telephone on 11/14/12; Robert Coulter confirmed that many early CGA leaders had been unitarian, which in my view, disqualified them from having apostolic succession.
- 242 Kiesz J. *History of the Church of God (Seventh Day)*. Stanberry (MO), 1965, p. 2
- 243 Nickels. *History of the Seventh Day Church of God*, pp. 71, 74
- 244 Nickels. *History of the Seventh Day Church of God*, p. 81
- 245 Nickels. *History of the Seventh Day Church of God*, p. 81
- 246 100 Years of Church of God Seventh Day (CG7) History, from *The Bible Advocate*, December 1999.
<http://www.giveshare.org/churchhistory/100-years-cog7-history.html> 6/24/06
- 247 Dugger, *A History of True Religion*, pp. 306, 308
- 248 Nickels, *History of the Seventh Day Church of God*, p. 145
- 249 Dugger, *A History of True Religion*, p. 278
- 250 Nickels. *History of the Seventh Day Church of God*, p. 113,114,122
- 251 Nickels. *History of the Seventh Day Church of God*, pp. 106
- 252 Nickels. *History of the Seventh Day Church of God*, pp. 100,111
- 253 Dugger, *A History of True Religion*, pp. 301, 303-304
- 254 Edwards N. 2007 G.C. Convention Church of God (Seventh Day). *Servant's News*, July-Aug 2007, p. 6
- 255 General Conference. Church of God (Seventh Day). *Statement of Faith*. Copyright © 2009 Church of God (Seventh Day) . http://www.cog7.org/we_believe/ viewed 06/26/10
- 256 Armstrong, *Autobiography of Herbert W. Armstrong*, pp. 309-310
- 257 Armstrong, *Autobiography of Herbert W. Armstrong*, pp. 312-313
- 258 Dugger A.N. Letter to HW Armstrong, February 26, 1929
- 259 Photocopy of signed letter shown in Armstrong, *Autobiography of Herbert W. Armstrong*, p. 372
- 260 Armstrong, *Autobiography of Herbert W. Armstrong*, p. 448
- 261 THE PLAIN TRUTH, *The Plain Truth*, February 1934, p. 5
- 262 Armstrong HW. Letter 11/19/76
- 263 Armstrong HW. JUST WHAT IS THE WORK? PASTOR GENERAL'S REPORT - VOL.3, NO.6
February 6, 1981
- 264 Pyle W. PT Circ and Members in a Single Chart; *Plain Truth* Circulation by Country or Dependency,
April 1192 issue. Email to Dr. Thiel, March 26, 2012
- 265 Armstrong HW, *Mystery of the Ages*.
- 266 The specific idea that the purpose of each individual was to be able to give in a unique way was taught by one of his ministers in a sermon I recall hearing in Ambassador Auditorium in Pasadena in the late 1970s.
- 267 Armstrong HW. *The Incredible Human Potential*. Everest House, New York, 1978, p. 90
- 268 Armstrong, *Mystery of the Ages*, p. 200
- 269 Armstrong HW. *The United States and Britain in Prophecy*. WCG, 1980, pp. i, ii
- 270 BibleSoft's *New Exhaustive Strong's Numbers and Concordance with Expanded Greek-Hebrew Dictionary*. Copyright © 1994, 2003, 2006 BibleSoft, Inc. and International Bible Translators, Inc.
- 271 Armstrong, *Mystery of the Ages*, p. 251; it may be important to add here that Herbert Armstrong did not claim here to have restored 'all things' (cf. Matthew 17:11) but only at least 18.

272 Ibid. Also compiled in Thiel B & J. Tkach Changes and 18 truths. The Journal, News of the Churches of God, July 31, 2002

273 Thiel B. What is a true Philadelphian? Living Church News, July-August 2001

274 Armstrong HW. Mystery of the Ages. Dodd, Mead & Company, New York, 1985, pp. 200,201,215-216,236,311

275 Armstrong HW, editor-in-chief. What Is the "LAODICEAN CHURCH"? Good News August 1959 Vol. VIII, Number 8

276 Thiel B & J. Tkach Changes and 18 truths. The Journal, News of the Churches of God, July 31, 2002

277 Tkach J. Member letter, April 2009

278 Thiel B. LCG COE Meeting. The Journal: News of the Churches of God, November 30, 2002

279 Winnail D. RE : Your Recent Chronology. Email to B. Thiel, January 7, 2013

280 Armstrong HW. Personal from the Editor. Plain Truth, May 1966, pp. 2

281 Some doctrinal matters also preceded 2012, but had more clarification on LCG's expected actions then. Some details are in the article, What About the Living Church of God? Are there Doctrinal Differences with the Continuing Church of God? <http://www.cogwriter.com/ylcg.htm> viewed 01/01/2014

282 Bownmer W. Re : GCA Booklet Deletions. Email to B. Thiel, October 18, 2012

283 Winnail D. The Falling Away. "Must-play" LCG sermon. Produced in LCG studio, Charlotte, NC, June 1, 2013

284 A listing, and links, to the issues can be found in the article, What About the Living Church of God? Are there Doctrinal Differences with the continuing Church of God? <http://www.cogwriter.com/ylcg.htm> viewed 11/12/15

285 Armstrong HW. Doctrinal Outlines - Government in God's Church.

286 Meredith RC. Tapping Your INNER POWERS Is Not Enough. Plain Truth, October-November 1979

287 Details of the dreams are in : Thiel B. Dreams, the Bible, the Radio Church of God, and the continuing Church of God. <http://cogwriter.com/dreams.htm> accessed 11/11/15

288 Armstrong HW. Brethren and Co-worker letter, November 28, 1956; see also, Armstrong HW. Autobiography of Herbert Armstrong, Volume I, chapter 10

289 Armstrong H.W. Autobiography of Herbert Armstrong. 1973, pp. 187, 193-194.

290 Armstrong HW. Autobiography of Herbert Armstrong, Volume I, chapter 10

291 Email to COGwriter from Fesilafai Fiso Leaana September 29, 2013

292 Some details can be found in the April-June 2014 edition of the Bible News Prophecy magazine

293 CCOG met COG proclamation goal. January 27, 2013. <http://cogwriter.com/news/cog-news/ccog-met-cog-proclamation-goal/> Note: "GTA" is Garner Ted Armstrong and he had a type of celebrity status, which I did not count.

294 e.g. Walvoord, p. 464

295 Tzima Otto, p. 111

296 Afanasieva D, Heneghan T. Orthodox Patriarchs urge peace in Ukraine, agree on council! Ecumenical News, March 10, 2014. <http://www.ecumenicalnews.com/article/orthodox-patriarchs-urge-peace-in-ukraine-agree-on-council-22801> viewed 03/12/14

297 Patriarch of Constantinople's new encyclical defends Catholic-Orthodox dialogue. Catholic News Agency, February 20, 2010. http://www.catholicnewsagency.com/news/patriarch_of_constantinoples_new_encyclical_defends_catholic-orthodox_dialogue/ viewed 03/13/2-14

Articles et autre information

Il y a beaucoup d'articles et d'informations supplémentaires sur l'Histoire de l'Église sur nos sites Web avec plus d'information que ce qui pourrait être mentionné dans cette brochure qui n'en donne qu'un aperçu. Les articles spécifiques sur les différentes ères de l'église incluent : *(Ces articles n'ont pas encore été traduits en français)*

1. The Ephesus Church Era was predominant from 31 A.D. to circa 135 A.D. The Church of Apostles James, Peter, Paul, and John, etc.
2. The Smyrna Church Era was predominant circa 135 A.D. to circa 450 A.D. The Church led by Polycarp, Melito, Polycrates, etc.
3. The Pergamos Church Era was predominant circa 450 A.D. to circa 1050 A.D. An especially persecuted Church.
4. The Thyatira Church Era was predominant circa 1050 A.D. to circa 1600 A.D. The Church during the Inquisition.
5. The Sardis Church Era was predominant circa 1600 A.D. to circa 1933 A.D. Discusses some early history of the Seventh Day Baptists, Seventh-day Adventists, COG-Adventists, and COG-7th Day.
6. The Philadelphia Church Era was predominant circa 1933 A.D. to 1986 A.D. The old Radio Church of God and old Worldwide Church of God. The faithful remnant is led by the Continuing Church of God.
7. The Laodicean Church Era has been predominant circa 1986 A.D. to present. These are non-Philadelphians who mainly descended from the old Worldwide Church of God.

Mur original de l'Église de Dieu à Jérusalem sur la Colline Ouest.

Sur cette photo nous voyons quelques briques originales d'un édifice à Jérusalem souvent reconnue comme le Cénacle de Jérusalem, mais mieux décrit comme l'Église de Dieu sur la Colline Ouest (présentement appelée Mont Sion). (plus quelques briques ajoutées plus tard). On pense que c'était le site, possiblement un des premiers édifices de l'Église Chrétienne. Certains croient que des briques du Temple de Jérusalem que les Romains ont détruit en c.70 A.D., ont été utilisées dans la construction de la fondation et des murs de cet édifice.

Des légendes suggèrent que cet édifice/ce mur est près ou même l'endroit où Jésus a célébré la dernière Pâques et la Pentecôte avec ses apôtres dans Actes 2, et/ou d'autres événements importants du Nouveau Testament ont eu lieu tel (Matthias ayant été choisi comme Apôtre, Actes 1:12-26). Tandis que son utilisation dans le Nouveau Testament n'est pas scientifiquement prouvée, l'histoire nous suggère qu'il était utilisé par des Chrétiens dès le premier siècle. En outre, c'était définitivement le lieu où les Nazaréens Chrétiens se rassemblaient pour observer le Sabbat au quatrième siècle jusqu'à ce qu'ils soient forcés de quitter par les adeptes de la nouvelle religion de l'Empereur Constantin. Tandis que les gréco-romains ont depuis construit leur type d'église presque au même endroit, quelques-unes des briques originales demeurent de nos jours et sont en évidence sur cette page. L'Église Continue de Dieu continue dans la foi chrétienne originale et croit que cet édifice doit rappeler aux gens que la foi originale nous vient de la région de Judée et de Jérusalem, où apparemment, est le premier édifice chrétien connu.

*C'est pourquoi nous rendons continuellement grâce à Dieu... vous, frères, vous êtes
devenus les imitateurs des Églises de Dieu qui sont en Jésus Christ dans la Judée.
(1 Thessaloniens 2:13-14)*

*Persévérer dans l'amour fraternel.
(Hébreux 13:1)*

*Combattre pour la foi qui a été transmise aux saints une fois pour toutes.
(Jude 3)*